

URUGUAY EN EL PROGRAMA PISA

Boletín Informativo

Nº 4 - 28 de junio de 2005

EL CLIMA EDUCATIVO EN LOS CENTROS DE ENSEÑANZA MEDIA: FACTORES RELATIVOS A PROFESORES Y ESTUDIANTES

En el Boletín Nº 1 se presentó información relativa a la titulación, formación, experiencia y dedicación de los profesores de educación media. En el Nº 2 la información presentada estuvo focalizada en los temas de infraestructura y equipamiento de los centros de enseñanza. En el Nº 3 en las alternativas de política educativa para lograr una mayor equidad en logro de conocimientos y competencias.

En este número el foco está puesto en el clima educativo de los centros de enseñanza media. Al igual que en los dos primeros números, la principal fuente de información es el denominado Cuestionario del Centro Educativo.

En relación al clima educativo, dicho Cuestionario incluía la siguiente pregunta para el Director: “*En su centro educativo, ¿en qué medida el aprendizaje de los estudiantes se ve afectado por...?*”. Los directores debían responder, para cada uno de los factores que se listan a continuación, indicando si afectaban “nada”, “muy poco”, “en alguna medida” o “mucho”. La pregunta incluyó dos conjuntos de factores, uno relativo a los profesores y otro relativo a los estudiantes.

Con relación a los profesores, las afirmaciones fueron las siguientes:

- bajas expectativas de los profesores en relación a los estudiantes;*
- malas relaciones entre estudiantes y profesores;*
- los profesores no atienden las necesidades individuales de los estudiantes;*
- ausentismo de los profesores;*
- resistencia al cambio de los profesores;*
- los profesores son demasiado estrictos con los estudiantes;*
- los estudiantes no son estimulados para desarrollar todo su potencial.*

La Tabla 1 muestra los porcentajes de estudiantes cuyos directores expresaron que el aprendizaje se ve afectado “en alguna medida” o “mucho”, por cada uno de los factores mencionados. Se incluye los datos de Uruguay y los países de pequeña escala.

En todos los factores, con excepción del relativo a la “*atención a las necesidades individuales de los estudiantes*”, Uruguay es el país en que los directores manifiestan mayor preocupación.

Se destaca especialmente la percepción de los directores acerca de tres factores que serían los que más afectan el aprendizaje de nuestros estudiantes: el “*ausentismo de los profesores*”, sus “*bajas expectativas en relación a los estudiantes*” y el hecho de que no los “*estimulan para desarrollar todo su potencial*”. En estos tres factores las cifras para Uruguay son sensiblemente superiores al resto de los países¹.

El Gráfico 1 muestra el resultado de combinar las respuestas a las preguntas anteriores en un índice único, denominado “índice de factores relacionados con los profesores que afectan el clima



educativo”. Al igual que en índices analizados en boletines anteriores, el valor ‘0’ corresponde a la media de los países miembros de la OCDE.

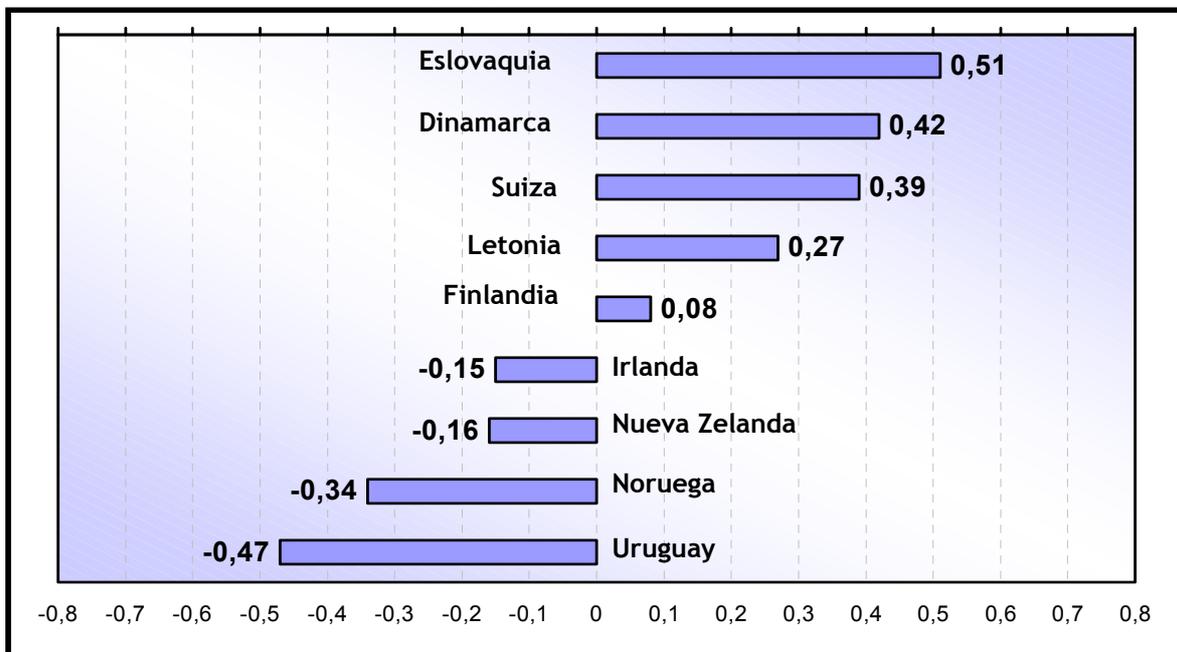
Uruguay es el país en que los directores manifiestan una mayor preocupación por el grado en que aspectos del trabajo de los profesores afectan negativamente el aprendizaje de los estudiantes. En el otro extremo, Eslovaquia, Dinamarca y Suiza son los países en que los directores tienen una percepción más positiva del clima educativo generado por los profesores.

Tabla 1
Porcentaje de estudiantes en centros educativos cuyos directores reportan que los siguientes factores relativos a los profesores afectan el aprendizaje de los estudiantes:

	Ausentismo docente	Bajas expectativas de los profesores hacia los estudiantes	Estudiantes no son estimulados a desarrollar su máximo potencial	Resistencia al cambio de los docentes	Profesores no están en contacto con necesidades individuales de estudiantes	Relaciones pobres entre docentes y estudiantes	Profesores son demasiado estrictos con estudiantes
Eslovaquia	19	17	12	8	10	7	6
Dinamarca	14	9	7	16	19	5	3
Suiza	5	8	11	22	20	11	3
Letonia	7	12	24	12	24	15	6
Finlandia	20	7	16	13	35	14	6
Irlanda	30	29	21	27	47	15	9
N. Zelanda	8	40	24	23	46	18	6
Noruega	24	20	24	35	72	22	4
Uruguay	64	50	47	41	34	22	21

Fuente: ANEP/Gerencia de Investigación y Evaluación, sobre base de datos OECD/PISA 2003

Gráfico 1
Índice de factores relacionados con los profesores que afectan el clima educativo en Uruguay y países de pequeña escala



Fuente: ANEP/Gerencia de Investigación y Evaluación, sobre base de datos OECD/PISA 2003

La Tabla 2 y el Gráfico 2 presentan el mismo tipo de información pero para los distintos tipos de centros educativos en Uruguay. Según es posible apreciar, existe una muy marcada diferencia entre el sector privado y el sector público. En el sector privado la percepción de los directores sobre problemas relacionados con el factor docente es muy menor. Esto es particularmente notorio en el

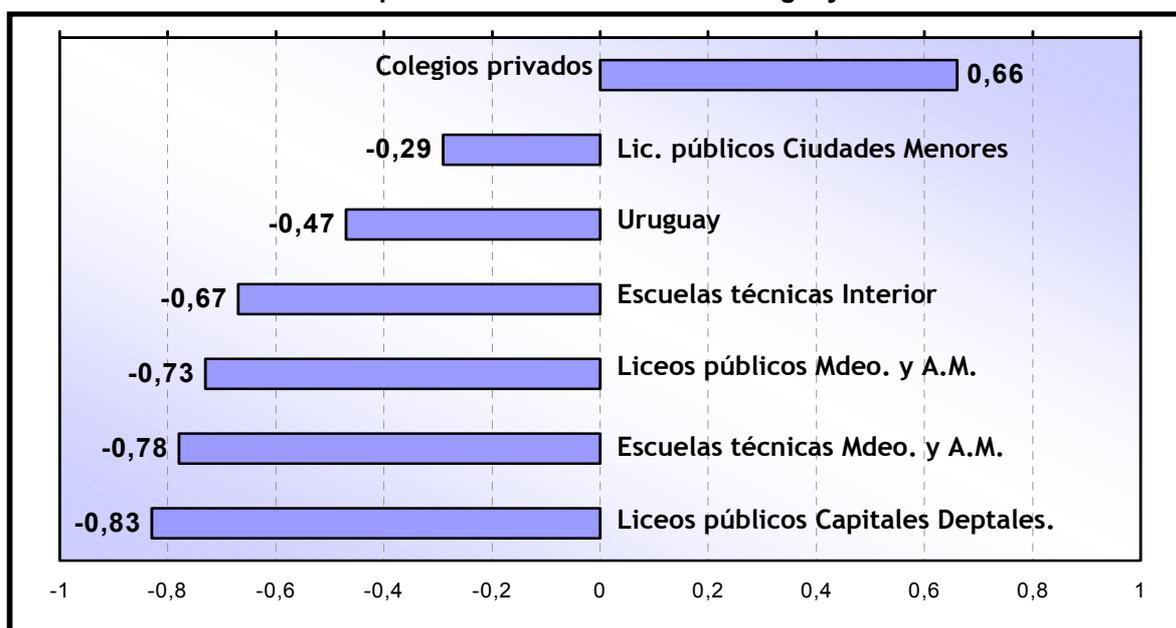
tema del ausentismo de los profesores, problema que aparece como particularmente importante en los diferentes tipos de centros públicos (por encima del 75%), con una presencia algo menor en los liceos públicos de ciudades no capitales del interior del país.

Tabla 2
Porcentaje de estudiantes en centros educativos cuyos directores reportan que los siguientes factores relativos a los profesores afectan el clima educativo:

	Ausentismo docente	Bajas expectativas de los profesores hacia los estudiantes	Estudiantes no son estimulados a desarrollar su máximo potencial	Resistencia al cambio de los docentes	Profesores no están en contacto con necesidades individuales de estudiantes	Relaciones pobres entre docentes y estudiantes	Profesores son demasiado estrictos con estudiantes
Colegios privados	8	14	15	11	11	7	17
Liceos públicos ciudades menores	58	40	59	39	37	15	27
Uruguay	64	50	47	41	34	22	21
Escuelas técnicas Interior	75	53	56	55	64	11	15
Liceos públicos Montevideo y A.M.	82	61	50	47	23	12	33
Escuelas técnicas Montevideo y A.M.	79	59	44	63	27	45	6
Liceos públicos Capitales Deptales.	74	62	51	44	51	46	7

Fuente: ANEP/Gerencia de Investigación y Evaluación, sobre base de datos OECD/PISA 2003

Gráfico 2
Índice de factores relacionados con los profesores que afectan el clima educativo por tipos de centro educativo en Uruguay



Fuente: ANEP/Gerencia de Investigación y Evaluación, sobre base de datos OECD/PISA 2003

Los directores de las escuelas técnicas son quienes en mayor medida reportan resistencia al cambio en los profesores. Las escuelas técnicas del interior y los liceos públicos de las capitales departamentales son los centros educativos donde se reporta menor atención de los profesores a las necesidades individuales de los alumnos. De acuerdo al índice combinado de todas las preguntas, la peor situación se verifica en los liceos públicos de las capitales departamentales, al tiempo que los liceos de las ciudades no capitales del interior son el único sector público en que el valor del índice es menos negativo que para el conjunto del país.

Con relación al clima educativo generado por los estudiantes, las afirmaciones utilizadas en el cuestionario fueron las siguientes:

- ausentismo de los estudiantes;*
- obstaculización de las clases por los estudiantes;*
- estudiantes que se saltean clases;*
- falta de respeto de los estudiantes hacia los profesores;*
- uso de alcohol o drogas ilegales por los estudiantes;*
- estudiantes son intimidados o agredidos por otros estudiantes.*

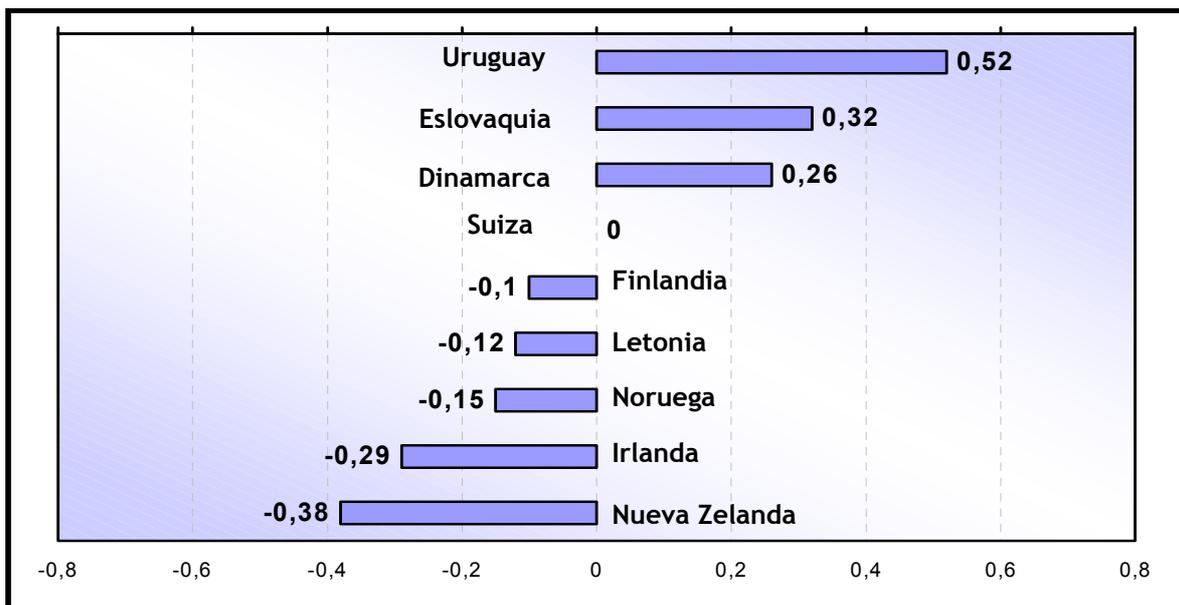
Nuevamente, los directores debieron indicar, para cada uno de estos aspectos, si afectaban en alguna medida o mucho el aprendizaje de los estudiantes. La Tabla 3 muestra los porcentajes de alumnos cuyos directores indicaron la existencia de problemas de clima educativo generados por los estudiantes. El Gráfico 3 muestra los valores del “índice de factores relacionados con los estudiantes que afectan el clima educativo”, resultante de combinar las respuestas a las preguntas anteriores.

Tabla 3
Porcentaje de estudiantes en centros educativos cuyos directores reportan que los siguientes factores relativos a los estudiantes afectan el clima educativo:

	Ausentismo de los estudiantes	Estudiantes que se saltean clases	Falta de respeto de estudiantes hacia los profesores	Obstaculización de clases por estudiantes	Estudiantes intimidados o agredidos por estudiantes	Uso de alcohol o drogas ilegales por estudiantes
Uruguay	58	42	17	12	11	7
Eslovaquia	61	0	12	40	5	4
Dinamarca	39	14	12	41	7	1
Suiza	27	11	17	51	24	19
Finlandia	56	34	12	38	7	4
Letonia	79	57	14	24	7	11
Noruega	37	20	35	74	12	3
Irlanda	63	21	22	46	20	24
N. Zelanda	63	38	24	41	15	20

Fuente: ANEP/Gerencia de Investigación y Evaluación, sobre base de datos OECD/PISA 2003

Gráfico 3
Índice de factores relacionados con los estudiantes que afectan el clima educativo



Fuente: ANEP/Gerencia de Investigación y Evaluación, sobre base de datos OECD/PISA 2003

El panorama que emerge de estos datos es diferente al correspondiente a los profesores. El ausentismo de los estudiantes aparece ahora como un problema compartido por casi todos los países, en varios de ellos con mayor fuerza que en Uruguay. En nuestro país los directores lo reportan con menos intensidad que el ausentismo de los profesores.

El otro problema importante reportado por los directores de Uruguay en relación a los estudiantes, es similar: estudiantes que se saltean clases. En el resto de los factores considerados la percepción de problemas por parte de los directores de nuestro país es relativamente menor que en los demás países. Como resultado de ello, al combinar las preguntas en un índice único, Uruguay aparece con el valor más positivo, seguido por Eslovaquia y Dinamarca. Nueva Zelanda e Irlanda son los países que se destacan por sus valores negativos en dicho índice.

Si se observa nuevamente la Tabla 3 se puede constatar que Letonia se destaca por tener los mayores problemas en materia de ausentismo y estudiantes que se saltean clases; Noruega por la falta de respeto de los estudiantes hacia los profesores y obstaculización de las clases; en tanto que Suiza, Irlanda y Nueva Zelanda son los países cuyos directores en mayor grado reportan problemas de agresión entre los estudiantes y uso de alcohol o drogas ilegales.

La Tabla 4 y el Gráfico 4 muestran la información relativa a los estudiantes, pero para los distintos tipos de centros educativos en Uruguay.

Al igual que en el caso de los profesores, los problemas son casi inexistentes en el sector privado y se ubican por debajo de la media nacional en los liceos públicos de las ciudades no capitales del interior del país. El ausentismo de los alumnos es reportado como importante por los directores en el resto de los subsistemas públicos. El hecho de “saltarse clases” exhibe valores similares en los diferentes subsistemas públicos, algo más altos en los liceos de Montevideo y área metropolitana. Los directores de liceos de capitales departamentales son los que en mayor grado reportan problemas relacionados con el consumo de alcohol o drogas ilegales.

	Ausentismo de los estudiantes	Estudiantes que se saltean clases	Falta de respeto de estudiantes hacia profesores	Obstaculización de clases por estudiantes	Estudiantes intimidados o agredidos por otros estudiantes	Uso de alcohol o drogas ilegales por estudiantes
Colegios privados	9	-	3	2	-	3
Liceos públicos ciudades menores	35	40	16	7	15	8
Uruguay	58	42	17	12	11	7
Escuelas técnicas Interior	75	49	20	14	15	8
Escuelas técnicas Montevideo y A.M.	80	43	15	17	3	2
Liceos públicos Montevideo y A.M.	76	55	17	20	16	4
Liceos públicos Capitales Deptales.	70	49	25	10	11	14

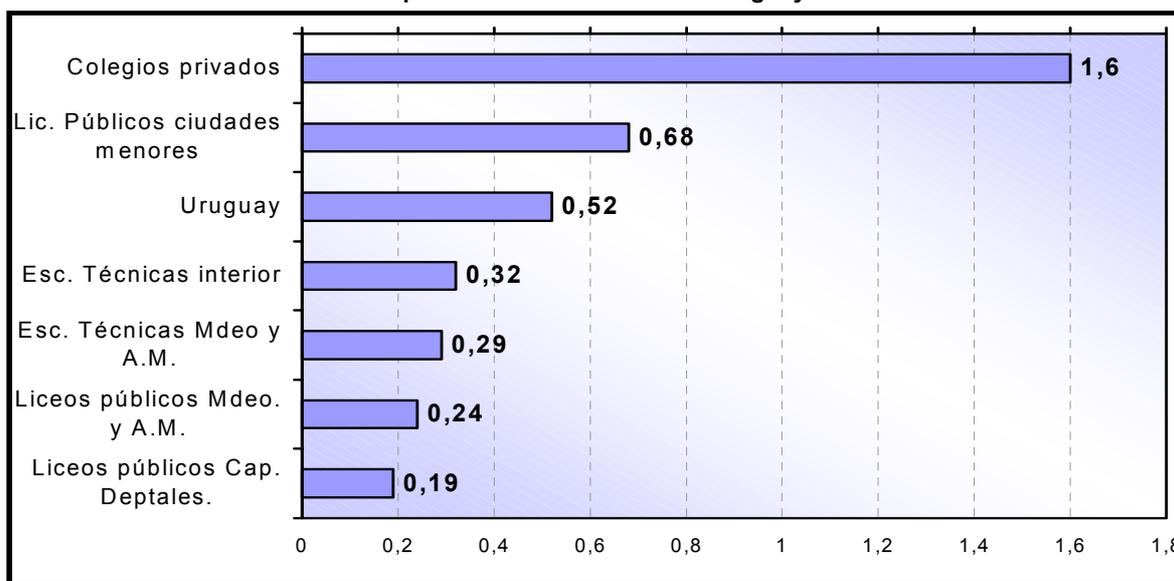
Fuente: ANEP/Gerencia de Investigación y Evaluación, sobre base de datos OECD/PISA 2003

De todas maneras, según se puede apreciar en el Gráfico 4, los valores en el índice de factores relacionados con los estudiantes que afectan el clima educativo son positivos para todos los tipos de centros educativos de Uruguay, lo cual significa que, si bien hay problemas, estos se dan en menor grado que en el promedio de la OCDE.

En el Gráfico 4 se destacan con nitidez, por mejor clima, los colegios privados y los liceos públicos de ciudades menores. Los liceos públicos de las capitales y de Montevideo y área metropolitana exhiben los valores más bajos, pero de signo positivo, es decir, por encima del promedio de la OCDE.

A partir de los datos presentados a lo largo de estas páginas y de anteriores boletines es importante resaltar dos aspectos. En primer término, que en el sector privado se acumulan las situaciones positivas: alumnos de origen social más favorecido, mejor dotación de profesores titulados, mejores condiciones de infraestructura y recursos educativos y mejor clima educativo. En segundo término, es importante recordar que en la versión preliminar del Informe Nacional presentado en diciembre los liceos públicos de ciudades menores aparecían con resultados un poco por encima de lo esperable en función de la composición social de su alumnado. Probablemente parte de la explicación esté relacionada con el mejor clima educativo observado en los Gráficos 2 y 4.

Gráfico 4
Índice de factores relacionados con los estudiantes que afectan el clima educativo por tipo de centro educativo en Uruguay



Fuente: ANEP/Gerencia de Investigación y Evaluación, sobre base de datos OECD/PISA 2003

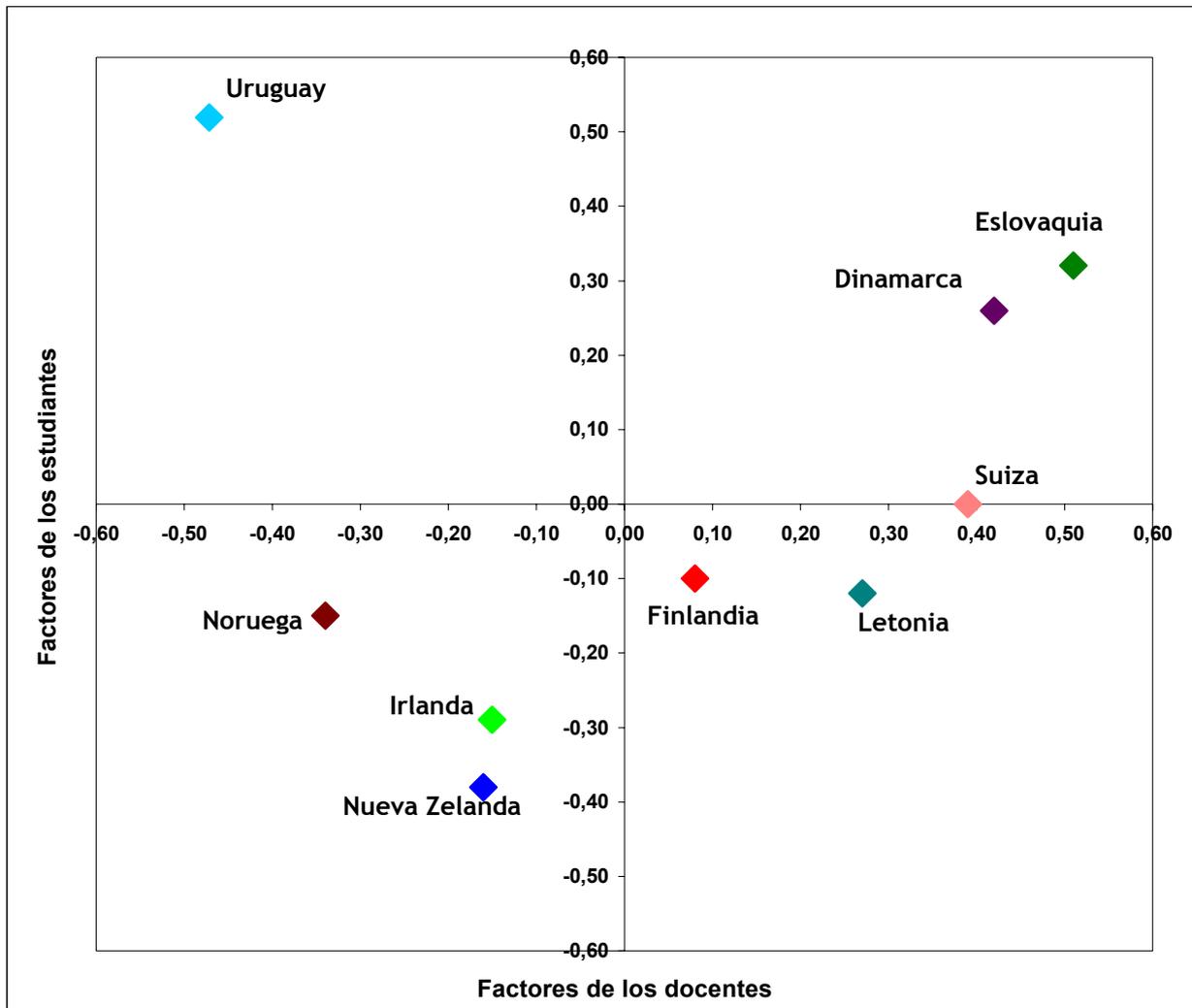
La combinación de los dos índices, el relativo a los profesores y el relativo a los estudiantes, en un único gráfico, muestra una situación paradójica e interesante en nuestro país. En el Gráfico 5 el eje 'x' indica el valor de cada país en el índice relativo a los profesores, en tanto que el eje 'y' corresponde al valor en el índice relativo a los estudiantes. Al combinarlos quedan definidos cuatro cuadrantes. El superior derecho corresponde a situaciones en que los valores de ambos índices son superiores a la media de la OCDE, es decir, los directores reportan un clima positivo tanto desde los estudiantes como desde los profesores. En este cuadrante aparecen Eslovaquia y Dinamarca.

El cuadrante inferior derecho corresponde a situaciones en que el clima generado desde los profesores es valorado positivamente por los directores, pero el clima generado desde los estudiantes es valorado negativamente. No hay países nítidamente ubicados en este cuadrante. Suiza exhibe un clima positivo en el índice relativo a los profesores y se ubica en el promedio en el relativo a los estudiantes. Finlandia se ubica cerca del promedio en ambos índices.

El cuadrante inferior izquierdo corresponde a países cuyos directores reportan problemas en los dos frentes, el de los profesores y el de los estudiantes. En este cuadrante aparecen ubicados Noruega, Irlanda y Nueva Zelanda, estos últimos con más problemas relacionados con los estudiantes, en tanto el primero exhibe un valor más negativo en el índice relativo a los profesores.

Por último, el cuadrante superior izquierdo corresponde a valores positivos del índice relacionado con los estudiantes y negativos en el índice relacionado con los profesores. Es significativo que Uruguay es el único país que aparece en este cuadrante y, además, en una posición marcadamente alejada del promedio en ambos índices. Ello indica una realidad que puede resumirse en la siguiente afirmación: para los directores de centros de educación media de nuestro país, en comparación con el promedio de la OCDE y los países de pequeña escala, los principales problemas para el clima educativo se generan en el ámbito de los profesores y no en el de los estudiantes.

Gráfico 5
Factores relacionados con profesores y estudiantes que afectan el clima educativo



Fuente: ANEP/Gerencia de Investigación y Evaluación, sobre base de datos OECD/PISA 2003

Esta situación admite varias lecturas. Por un lado, es preciso recordar que los alumnos participantes en PISA en nuestro país constituyen sólo el 75% de la generación de 15 años (mayoritariamente alumnos de 4º), con lo que una parte importante de los jóvenes de situaciones más desfavorecidas no están en los centros educativos. Por otro lado, es preciso destacar el carácter complejo de la situación del cuerpo docente de educación media. Los datos analizados sin duda están relacionados con los presentados en boletines anteriores: baja proporción de profesores titulados; inserción precaria en los centros educativos (dedicación parcial, pertenencias múltiples, alta rotación); bajas remuneraciones; condiciones precarias en materia de infraestructura y recursos educativos.

Simultáneamente, es importante reiterar lo dicho en boletines anteriores acerca de la precariedad del funcionamiento y gestión de los centros públicos de educación media. El hecho de que un director y un subdirector deban hacerse cargo de la orientación y organización de varios cientos de profesores distribuidos en más de un turno, sin ningún tipo de estructura de conducción intermedia (profesores coordinadores, jefes de departamento, etc.), seguramente incide en que los directores experimenten como problemático el sector docente. Pero, además, los datos reflejan una cultura de desánimo y malestar que se ha ido instalando en una parte del elenco docente de la educación media a lo largo de las últimas décadas, como resultado de las condiciones antes mencionadas. Es sabido que la mayor parte de los profesores que trabajan en el sector privado también lo hacen en el sector público. Sin embargo, son notorias las diferencias de comportamiento, por ejemplo, en materia de ausentismo o de expectativas sobre el desempeño de los estudiantes. Todo lo cual pone en un lugar destacado de la agenda educativa a los problemas relacionados con la organización y la gestión de las instituciones de educación media y de la tarea docente en ellas.

Divulgación de resultados de PISA 2003

- Durante el mes de junio se realizaron cuatro nuevas **presentaciones de resultados y/o talleres de discusión de actividades de las pruebas PISA**:
 - ◇ Taller con profesores y estudiantes de Matemática del Centro Regional de Profesores de Atlántida y de los Liceos 1 y 2 de dicha ciudad (1º de junio).
 - ◇ Presentación general de resultados de PISA para Profesores de Educación Media y estudiantes del Centro Regional de Profesores de la ciudad de Rivera (24 de junio).
 - ◇ Taller para Profesores y estudiantes de Matemática del Centro Regional de Profesores de Rivera (viernes 24 de junio).
 - ◇ Presentación general a los directores de centros educativos integrantes de la Asociación de Institutos de Educación Privada (AIDEP) (martes 28 de junio).
- Ya está **disponible**, tanto en **forma impresa** como en **versión PDF**, la publicación **“La evaluación de la Cultura Científica en PISA 2003. Marco conceptual y actividades de las pruebas”**. Es posible retirar un ejemplar impreso en la Gerencia de Investigación y Evaluación (Plaza Independencia 822 Primer Entrepiso) y/o solicitar por correo electrónico el envío de la versión PDF (tamaño: 1.2 MB).

PISA 2006

- **Entre el 13 y el 28 de junio** se llevó a cabo en Uruguay la **aplicación piloto de pruebas de Ciencias**, con la finalidad de probar y mejorar los instrumentos que se aplicarán en el próximo ciclo PISA 2006, cuyo foco principal será la Cultura Científica de los jóvenes. Participaron alrededor de **1500 estudiantes de 55 centros de educación media** públicos y privados. Se probaron **85 unidades de Ciencias con un total de más de 250 preguntas** distribuidas en **12 cuadernillos**. Cada estudiante debió responder uno de los cuadernillos, con alrededor de 60 preguntas, en un lapso de 2 horas. Fueron aplicados además **4 formas alternativas de cuestionario de estudiante** (cada alumno respondió una forma).
- El lunes 27 de junio se inició el proceso de **entrenamiento de los Profesores Correctores** que tendrán a su cargo la corrección de las preguntas abiertas. Los profesores fueron seleccionados a través de un llamado a aspiraciones. La corrección dará comienzo el lunes 4 de julio.
- Como parte de la preparación de PISA 2006 un conjunto reducido de alrededor de 15 países está llevando adelante una experiencia piloto de **Evaluación Basada en Computadora** (CBAS, por su sigla en inglés). El supuesto es que la aplicación de las pruebas en computadora permite ofrecer al alumno materiales más atractivos como contexto de las preguntas, generar una mayor motivación para responder, al tiempo que los resultados quedan automáticamente incorporados en una base de datos. De todos modos los costos de esta modalidad de trabajo son todavía altos, razón por la cual nuestro país no participa de la misma.

**Para recibir periódicamente información y publicaciones del Programa PISA es posible suscribirse enviando un correo electrónico a la siguiente dirección: pisauruguay@adinet.com.uy.
ES POSIBLE TAMBIÉN SOLICITAR NÚMEROS ANTERIORES DE ESTE BOLETÍN, ASÍ COMO LA VERSIÓN ELECTRÓNICA DEL INFORME NACIONAL PRELIMINAR PRESENTADO EN DICIEMBRE.**

Notas:

¹ Es importante destacar que las cifras corresponden al porcentaje de estudiantes cuyos directores perciben cada factor como un problema, pero no son cifras directas de, por ejemplo, ausencia de los profesores o clases no dictadas o porcentaje de profesores con bajas expectativas, etc.