

URUGUAY EN EL PROGRAMA PISA

Boletín Informativo

Nº 7 - 31 de agosto de 2005

IMPLICANCIAS PARA LA POLÍTICA EDUCATIVA DE LOS RESULTADOS LOGRADOS POR LOS ESTUDIANTES URUGUAYOS EN LAS PRUEBAS INTERNACIONALES PISA 2003

El pasado miércoles 17 de agosto se realizó en la Universidad Católica un Panel con el título que encabeza la presente edición del Boletín PISA URUGUAY. La actividad fue organizada por el Departamento de Educación y contó con la asistencia de 65 personas. Fue concebida como una continuación de la presentación de los resultados de PISA realizada en dicho centro de estudios en el mes de mayo, con énfasis en las políticas educativas que la administración actual está encarando.

La actividad fue coordinada por la Dra. Adriana Aristimuño, Directora del Departamento de Educación. Comenzó con una visión de los principales problemas y desafíos que los resultados de PISA implican para nuestro sistema educativo, a cargo del Coordinador del Programa, Pedro Ravela.

A partir de esta presentación, expusieron los integrantes del Panel: el Economista Luis Porto, Asesor Económico de la Dirección de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto; el Maestro Héctor Florit, integrante del Consejo Directivo Central de la ANEP; y el Inspector Juan José de los Santos, integrante del Consejo de Educación Técnico Profesional. El Consejo de Educación Secundaria también fue invitado y comprometió su participación pero finalmente no pudo estar presente.

Cada uno de los panelistas efectuó una exposición de alrededor de 15 minutos. Luego hubo una instancia de preguntas del público, seguida de una ronda de respuestas por parte de los integrantes del Panel. Se transcriben a continuación la presentación inicial y las principales propuestas efectuadas por los panelistas.

Siete desafíos para la educación uruguaya a partir de los resultados PISA 2003

1. La exclusión educativa

Uno de cada cuatro jóvenes de 15 años está afuera del sistema educativo. Menos del 40% de la población de 25 a 34 años completó la educación media secundaria o técnica. En este terreno estamos muy lejos de los países europeos (80 a 95%) e incluso de varios latinoamericanos (Chile 61%, Argentina y Perú más de 50%). A tres décadas de la declaración de obligatoriedad del Ciclo Básico de Educación Media seguimos lejos de concretar este objetivo. La Educación Media Superior sigue siendo una barrera infranqueable para la mayoría de los jóvenes.

2. La segmentación educativa

Uruguay tiene una segmentación social muy fuerte que el sistema educativo reproduce. Hay dos cortes principales en esta segmentación educativa: "público/privado" y "liceos/escuelas técnicas".

La consecuencia es que Uruguay presenta la mayor desigualdad interna en Lectura¹ de los 41 países participantes en PISA 2003. En Matemática también estamos entre los países más inequitativos.

¹ 404 puntos de diferencia entre el 5% de alumnos de peor desempeño y el 5% de mejor desempeño, que equivale a cuatro desviaciones estándar.



Estamos además entre los países con mayor varianza de resultados entre centros educativos, es decir, los desempeños de los estudiantes dependen fuertemente del centro al que asisten, principalmente por la segregación sociocultural de los centros.

El problema no está solo afuera del sistema educativo, sino también adentro. Primero, porque las dotaciones de recursos humanos y educativos de los centros reproducen la segmentación social. Segundo, los datos de PISA muestran que los países que más tempranamente separan a los alumnos en tipos de enseñanza diferentes (Alemania lo hace a los 10 años, Finlandia a los 16) tienen mucho mayor segmentación sociocultural e inequidad en los desempeños. Más allá de las intenciones y de la equivalencia formal, en Uruguay se mantiene la diferenciación institucional en el Ciclo Básico, que determina una selección social y académica negativa hacia las escuelas técnicas, que además se refuerza con una menor dotación de docentes titulados.

¿Conviene mantener la diferenciación en el Ciclo Básico entre liceos y UTU? ¿No es hora de tener un único tipo de establecimiento educativo y especializar a la enseñanza técnica en la formación tecnológica y de oficios, complementaria al Ciclo Básico y posterior al mismo?

3. La falta de una estrategia pedagógica eficaz con los alumnos rezagados

Tenemos altos índices de repetición que no resuelven el problema del aprendizaje. En parte la deserción es consecuencia de la repetición y de la extra-edad. Un tercio de los jóvenes que están dentro del sistema a los 15 años, están rezagados al menos en un año. En otros países existen sistemas de apoyo para estos alumnos dentro de los centros educativos. Uruguay tiene una de las más altas proporciones de alumnos que toman clases particulares. ¿Qué hacer al respecto? Desde la reforma del '86 se han intentado diversas estrategias sin éxito: cursos de compensación, pasaje de grado observado, recuperación. El problema se arrastra desde Primaria, en que luego de repetir varias veces los primeros grados, buena parte de los alumnos con dificultades son promovidos por extra-edad.

4. La cuestión docente

En la opinión de los directores el principal problema que afecta el clima de aprendizaje en los centros provendría del sector docente y no tanto de los alumnos. El problema percibido con más fuerza por los directores es el ausentismo docente². Apenas la mitad de los alumnos en Uruguay están a cargo de docentes titulados. Apenas 7% está a cargo de docentes con dedicación total en su centro, aspecto que caracteriza al 90% de los casos en los países europeos de pequeña escala. El salario docente en Uruguay es de los más bajos (un tercio de lo que ganan en Europa, controlando la paridad de poder adquisitivo). No hay datos de rotación docente en PISA, pero es sabido que en Uruguay alrededor de la mitad de los docentes de cada liceo se renueva anualmente, como consecuencia de un sistema poco razonable por el cual todos los profesores eligen sus horas de clase todos los años. No contamos con mecanismos para reconocer a los buenos docentes y los sistemas de selección por la vía del concurso suelen tener mucho de azaroso en sus resultados. No existen mecanismos de inducción para los nuevos docentes ni de orientación y evaluación durante la carrera. Tampoco tenemos buenos sistemas de aprendizaje permanente e intercambio en la educación media. Las horas de coordinación del Plan 96 constituyeron un intento, que funciona en algunos liceos, pero que fue perdiendo potencial con la ruptura de los paquetes de 30 horas durante la pasada administración.

Varios desafíos se plantean en este terreno: a) avanzar en la titulación docente y mejorar la formación inicial; b) mejorar las remuneraciones de los docentes; c) conformar equipos docentes con cierta continuidad en los centros; d) abrir espacios de actualización y perfeccionamiento; e) crear instancias efectivas de orientación y evaluación; f) mejorar los mecanismos de selección de cuadros. Una tensión delicada, que es necesario afrontar, es la que se verifica entre exigir el cabal cumplimiento de sus obligaciones funcionales a todos los docentes y, al mismo tiempo, apoyar a los docentes y mejorar sus condiciones de trabajo. Existe un fuerte malestar en la profesión, que muchas veces sirve como justificación para el incumplimiento de responsabilidades.

5. El funcionamiento de las instituciones de educación media pública

El análisis de resultados en función del Plan de Estudios (Plan 86 y Plan 96) cursado por los jóvenes no arroja diferencias significativas. El problema central estaría en la organización interna de las

² Véase la Tabla 2 en el Boletín N° 2.

instituciones de educación media pública, en particular en el Ciclo Básico, el eslabón más débil de la cadena educativa. Es indispensable pensar en nuevas formas de organización, que incluyan estabilidad de los equipos docentes, cargos intermedios de orientación y supervisión dentro de los centros, mayor capacidad de seguimiento de los adolescentes, una figura responsable de los aspectos relacionados con el mantenimiento del local en cada centro de educación media (del mismo modo que el Secretario es responsable de los aspectos administrativos). Parte de la “cuestión docente” pasa por el problema institucional. Es necesario hacer de los liceos y de las escuelas técnicas un lugar donde sea agradable trabajar, donde existan tanto apoyos e incentivos como sistemas de evaluación y control.

6. La cuestión didáctica

A partir de los resultados de PISA y, sobre todo, de su marco conceptual, parece necesario revisar qué y cómo estamos enseñando y evaluando, particularmente en Matemática y en Ciencias. El problema en principio no radicaría tanto en los contenidos como en su enseñanza (o ausencia de la misma), en el énfasis en los procesos y en los contextos. Enseñamos una Matemática demasiado cerrada en el mundo matemático y una ciencia en muchos aspectos memorística. Es indispensable establecer puentes entre las disciplinas, la realidad y la motivación de los alumnos.

7. El fuerte atraso en la inversión y el gasto educativo

Buena parte de los problemas anteriores están relacionados con la inversión y los recursos. Las cifras de Uruguay al respecto (gasto por alumno en la educación media básica) son muy bajas, tanto en la comparación con los países europeos de pequeña escala como en la comparación latinoamericana. Uruguay gasta por alumno en la educación media básica ocho veces menos que los países europeos de pequeña escala. Menos de la mitad de lo que gastan Chile y Argentina y un 50% menos que México. Mejorar los salarios, mejorar condiciones de funcionamiento de los centros de educación media, retener a los alumnos hasta el final del Ciclo Básico e incrementar la cobertura en la educación media superior, fortalecer la inversión en centros de contextos sociales desfavorecidos, crear nuevos tipos de cargos, formar más docentes, etc., requiere una inversión mucho mayor. Sin embargo, el margen para incrementar la inversión en educación parece bastante restringido, al menos en el corto plazo. ¿Qué hacer al respecto?

Luis Porto, Asesor de la Dirección de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto³

“Me invitaron como un representante del equipo económico y por lo tanto voy a ser muy cuidadoso en lo que digo...”

“Un primer tema que Ravela se cuidó de dejar de lado, porque obviamente su intención es profundizar en los temas educativos, es la importancia del contexto socioeconómico, sobre todo en los dos primeros temas que se plantean, la segmentación educativa y la exclusión educativa. Algunas de las cuestiones que aparecen en el Informe [Nacional de PISA] que Ravela no señaló ahora es, por ejemplo, cómo influyen las características socioeconómicas de las familias sobre esa segmentación. A simple vista uno ve las gráficas y ya visualiza que la diferencia entre público y privado está vinculada a las características socioeconómicas e intelectuales de los padres. Hay un elemento de contexto socioeconómico, de una sociedad absolutamente desintegrada y disgregada que marca esa segmentación educativa y que marca esa exclusión... Es más, se podría profundizar, dentro de los públicos, si esa segmentación no se puede visualizar geográficamente. No es lo mismo el público de Carrasco que el público de Mendoza y Capitán Tula”.

“Lo anterior implica que el tema educativo debe ser visualizado como parte de las políticas sociales del gobierno y no solamente las políticas educativas. Una de las primeras cuestiones que estamos viendo como equipo económico es un pasado de políticas fragmentadas: políticas de vivienda por un lado, política educativa por el otro, políticas de salud por el otro, política de seguridad social por el otro, política económica por el otro, y la realidad es una sola, es compleja, y la segmentación educativa y la exclusión educativa requieren de políticas integrales...”

“Una segunda reflexión es de carácter personal, no quiero comprometer aquí al equipo económico del gobierno. En lo anterior sí comprometo al gobierno, en la necesidad de pensar a las políticas en

³ Se transcribe a continuación la desgrabación de los aspectos medulares de la intervención del Economista Porto.

forma integral, sistémica y articulada. Lo comprometo porque lo estamos tratando de hacer y de diseñar así. Hay muchas de estas cosas en las cuales me declaro ignorante como la cuestión docente o la cuestión didáctica, que quizás haya que encarar desde el punto de vista de la regulación del sector educativo, como por ejemplo el tema del ausentismo o el tema de que solo un 7% de los alumnos estén a cargo de docentes con dedicación total. Esas son cuestiones que se pueden tratar de solucionar con marcos regulatorios que lleven a que las instituciones tengan que ir realizando un plan de adecuación a nuevas normas en forma gradual. Son cuestiones que no implican necesariamente dinero sino normas, y hacer cumplir esas normas”.

“Hay otros elementos que están vinculados con algo que voy a decir después, el tema de en qué se invierte... cuando uno ve las diferencias entre Lectura, Matemática y Ciencias, le gustaría saber si no podría haber pruebas para los docentes de esas materias y compararlos con los resultados de las pruebas de los estudiantes. ¿Qué nos daría? Seguramente habría una relación bastante elevada entre lo que aprenden los estudiantes y lo que enseñan los docentes y cómo lo enseñan. Cuando Ravela hablaba de que los estudiantes uruguayos se enfrentaban con temor y ansiedad a las pruebas de Matemática, es lo mismo que le pasa a los maestros y a los profesores, se enfrentan con temor y ansiedad a enseñar las Matemáticas y las Ciencias, en general. Quizás allí hay que encarar el tema de la formación docente, más que el tema de los centros educativos. Pero insisto, es una cuestión absolutamente personal, no tiene que ver con la posición del equipo económico de gobierno”.

“Mi tercera reflexión tiene que ver con las reflexiones que se hicieron con respecto al funcionamiento de las instituciones de educación y la necesidad de una reorganización. Yo tengo una desviación profesional en la materia y es que la organización debe seguir a la estrategia. Si uno no tiene una estrategia educativa, por más que haga cambios organizativos va a seguir teniendo los mismos problemas. Hay problemas evidentes en cuanto a las expectativas de inclusión en la sociedad de la población, que es lo que los lleva a desertar... ¿Por qué quedan excluidos? Porque la educación deja de ser percibida como aquel elemento de movilidad social... ‘Mi hijo el doctor’ ya no existe más. Los propios padres dejan de estimular a sus hijos. *‘Igual para que vas a estudiar, para terminar manejando un taxi, para eso ponételo a manejar ahora...’*. Acá hay un problema de estrategia educativa y es la articulación del sistema educativo con el resto de la sociedad. Hay que pensar primero la estrategia educativa”.

“Creo que están bien los puntos levantados respecto a si tiene sentido la diversificación temprana, en una sociedad que no tiene tantas alternativas. Somos tres millones, cada vez menos, con no demasiadas alternativas de inclusión. ¿Qué sentido tiene ponernos a dividir tanto? Quizás sí tenga más sentido una formación que permita mayor flexibilidad e inclusión y no una formación excesivamente rígida por lo irreversible: resulta difícil volver para atrás... Creo que son buenos puntos, que no afirmo, sino que levanto como puntos de discusión. Demos la discusión sobre la estrategia educativa y de allí surge la discusión sobre la organización de los centros educativos. Si hacemos cambios en la organización sin estrategia, vamos a estar cambiando permanentemente sin llegar a resultados”.

“Y la cuarta reflexión es la noticia que todos estaban esperando: ¿va a haber plata o no va haber plata? ¿Cuánta y cuándo? La buena noticia es que el Presidente de la República se comprometió a pasar el presupuesto de la educación pública del 3% al 4,5% del Producto Bruto Interno en este quinquenio. No hay malas noticias, simplemente estamos trabajando en ver cómo lo hacemos, porque es un compromiso del Presidente de la República. Y cuando digo que estamos trabajando en ver cómo lo hacemos hoy, digo literalmente hoy, hoy miércoles. Vamos a discutir toda esta semana y la semana que viene para ver cómo hacemos para cumplir con ese compromiso, que además lo puso no en términos de pesos o dólares por alumno, sino en términos del PBI. Estamos hablando del 3% de un PBI de 13 o 14 mil millones de dólares frente al 4,5% de un PBI que cinco años para adelante va a ser de 18 o 20 mil millones de dólares. Lo que significa que el monto por alumno, porque no creo que vayamos a tener muchos más alumnos, puede llegar a crecer un 70% u 80%. Es mucho. Si logramos cumplir con ese compromiso, tendremos que ver bien en qué y cómo se gasta...”

“Como equipo económico vamos a tratar de que de aquí en adelante todas las cosas que se hagan tengan estudio de impacto previo, mecanismos de seguimiento y monitoreo, mecanismos de evaluación ex-post, mecanismos de retroalimentación para incorporar medidas correctivas. Para eso vamos a trabajar en los próximos años en lo que denominamos un ‘sistema nacional de inversión pública’, un registro público de los proyectos, que todo el mundo pueda saber en qué se está usando

la plata, qué resultados está dando. Y con condiciones para acceder a esa plata: impacto previo, seguimiento y monitoreo, contraprestaciones, compromisos, evaluación y responsabilidad en la acción. Va a haber más recursos, es un compromiso del Presidente de la República, esa es la buena noticia. La otra, no sé si es buena o es mala, es que vamos a controlar muy bien en qué va cada peso...”

“La estrategia de desarrollo del país 2005 – 2010 tiene tres pilares básicos. El primero es la estabilidad macroeconómica y el cumplimiento con los organismos internacionales de crédito a los efectos de bajar todo lo que se pueda el ratio deuda/PBI”.

“El segundo pilar es la emergencia social: 56% de los niños nacen en condiciones de pobreza, los jóvenes se van y la población mayor de 65 años en los últimos 25 años creció 76%. Eso significa que *‘los niños nacen pobres, los jóvenes se van y los viejos no se mueren’*. Estamos arriba de un volcán. Miren este país 15 años para adelante y ese 56% de los niños van a ser jóvenes o adultos. Si uno ve eso hacia adelante dice, está bien la estabilidad macroeconómica y la gestión de la deuda, pero hay que dedicarle recursos a la emergencia social. Y allí está el Plan de Emergencia que tiene siete componentes. No es el ingreso ciudadano solamente. Tiene componentes de ingreso, de trabajo productivo, de educación, de condiciones de vivienda y de salud”.

“El tercer pilar de la estrategia es un conjunto de reformas estructurales y políticas infraestructurales. De ese conjunto de reformas estructurales, que son aproximadamente seis, hay un grupo que tiene que ver con el fortalecimiento del capital humano y de capital social. En eso entra el refuerzo del presupuesto en materia de educación y entra el diálogo con las organizaciones sociales, como los consejos de salarios y el compromiso nacional por el empleo, los ingresos y la responsabilidad social. No voy a detallar cada una de las reformas pero está la reforma tributaria, la reforma financiera, la reforma del estado. El fortalecimiento del sistema educativo es una de las reformas estructurales, es un componente de la estrategia”.

Juan José De los Santos, Consejero de Educación Técnico Profesional⁴

“Voy a tratar de realizar el análisis desde el punto de vista de la Enseñanza Técnica. Antes me gustaría explicar cómo está estructurada la Enseñanza Técnica, posiblemente muchos no la conozcan. Básicamente el sistema educativo nacional técnico se subdivide en tres niveles que están dados en función del perfil de ingreso del alumno. El nivel uno, pensado para alumnos egresados de Primaria, el nivel dos pensado para egresados del Ciclo Básico, y el nivel tres pensado para egresados de Bachillerato. Me voy a referir exclusivamente a los niveles abarcados por la evaluación PISA, los niveles uno y dos. El peso de la evaluación estuvo en el nivel dos, Ciclo Básico. Pero también aparecen alumnos ya egresados del Ciclo Básico, que se encuentran en el Bachillerato Tecnológico (BT) o la Formación Profesional Superior (FPS), en la que se busca una formación mucho más técnica, la formación general se extiende a lo largo de los años. Por lo tanto el alumno de 15 años en FPS tiene un nivel de formación general inferior al de BT, en que tienen un primer año concentrado en la formación general”.

“Pensando en el Ciclo Básico existe una diferencia importante entre el Ciclo Básico Tecnológico y el Ciclo Básico General. Aparentemente la gran diferencia está en la formación tecnológica que el alumno recibe. Esta formación tecnológica tiene diferencias en función de los centros donde se dicta porque requiere un nivel de inversión, tanto a nivel edilicio como de equipamiento y de infraestructura mucho más alto que lo que requiere un alumno de Secundaria”.

“El otro problema que está atado es el recurso docente. En 2005 tenemos una diferencia muy importante en la formación de los docentes de la institución, entre capital e interior. En la capital está el 28% de los docentes y el 72% está radicado en el interior. Allí aparecen las diferencias en los niveles de formación de estos docentes. El 40% son egresados de Institutos de Formación Docente en la capital, en tanto que en el Interior, donde se dan los mayores problemas de infraestructura y equipamiento, solo son egresados el 30,1%. Los niveles de docentes sin formación son muy elevados en el interior del país”.

⁴ Se transcribe a continuación la desgrabación de los aspectos medulares de la intervención del Consejero De los Santos.

“Otra característica que es fundamental tener en cuenta es que en el momento en que surge el Ciclo Básico Tecnológico, los docentes con mayor formación ya tenían sus horas tomadas en los diferentes cursos de nivel técnico y de nivel superior. Y obviamente la población docente para el Ciclo Básico no fue la que tenía la mejor preparación. Si bien después hubo un proceso de efectivización de cargos docentes en el nivel tecnológico, hizo que esos docentes que aparentemente no eran los mejor formados estuvieran ocupando esos cargos en el área tecnológica, lo que fue profundizado aún más porque en un primer momento se hicieron cursos de sensibilización y actualización docente a la primer tanda de docentes y luego eso no se siguió”.

“Tenemos entonces una cantidad de docentes que no recibieron ninguna actualización, conceptualización o sensibilización para trabajar en el Ciclo Básico y se enfrentaron de la noche a la mañana con un nivel en el cual los aprendizajes son mucho más difíciles de adquirir , sobre todo si son mal transmitidos o mal volcados hacia las aulas”.

“Entonces, es cierto que a pesar de todos los avances que se han logrado a nivel educativo, aún subsiste el tema de que en la Enseñanza Primaria, en muchos casos, se define la orientación que va a seguir el alumno. Aún se determina para el que tiene una calificación inferior a “bueno” o “bueno muy bueno”, *‘tú tenés que ir a la UTU porque te facilita el trabajo para obtener un oficio’*, con el viejo concepto de que la enseñanza técnica es más fácil que la enseñanza general. Yo puedo decir por experiencia propia que no es más fácil, al contrario, porque muchas materias terminan produciendo un razonamiento más lógico, en muchas de las orientaciones”.

“Eso hace que parte de la población ingrese al Ciclo Básico con ese concepto preestablecido desde la Enseñanza Primaria, en el cual está determinado que para pasar de año tenga que ir a UTU, si no, tiene que repetir. Sucede entonces que el alumno termina saliendo del sistema primario por extrariedad y, ¿dónde va a ir? Obviamente, va a ingresar directamente a la enseñanza técnica. Eso termina generando una población estudiantil con determinadas características sociales que, según el nivel y el equipamiento que cada centro tenga, termina generando una diferenciación entre centros educativos dentro de la propia institución. Y es cierto lo que recién planteaba Ravela, de que la falta de una estrategia pedagógica eficaz para los alumnos rezagados hace que estos alumnos sean los primeros en desertar del sistema educativo”.

“La Educación Técnica tiene también otras ofertas educativas que requieren la Enseñanza Primaria terminada, pero con una característica establecida por Ley, que es el hecho de que tienen que ser mayores de 15 años. ¿Qué puede suceder con un alumno que egresa a los 12 o 13 años y tiene que esperar hasta los 15 para reingresar al sistema educativo? Hay un des-aprendizaje de lo aprendido en la escuela que repercute cuando reingresa”.

“El otro tema que se planteó de la cuestión docente es un tema que nosotros pensamos atacar en esta administración, es el famoso tema de la rotación docente. El tema de la rotación docente no permite el involucramiento del docente con el centro ni realizar una estrategia a nivel de la dirección del propio centro educativo. Aquí aparecen diferentes problemas que requieren que se actúe sobre este punto, y es el hecho de trabajar la permanencia del docente en el centro. Pretendemos a través de diferentes estrategias alcanzar esta actividad...”

“El costo por alumno es más alto en la Enseñanza Técnica. Sin inversión en educación no es posible salir adelante. Para lograr el objetivo de un país productivo, la inversión pasa a ser muy necesaria a nivel de la Enseñanza Técnica”.

Héctor Florit, Consejero del Consejo Directivo Central⁵

“**M**uchas gracias por la invitación. Yo no voy a hacer comentarios específicos sobre el Informe PISA, hay demasiado gente aquí que sabe mucho del tema investigación. Me parece interesante plantear que PISA confirmó algunos hallazgos que se venían trabajando desde las investigaciones de la UMRE: el tema de la segmentación educativa, el tema de la relación entre los contextos y los resultados. Me parece en cambio que difiere de las investigaciones en cuanto a cuán responsables aparecen los docentes. De alguna forma hay una responsabilidad asignada a los docentes bastante

⁵ Se transcribe a continuación la desgrabación de los aspectos medulares de la intervención del Consejero Florit.

mayor que la que aparecía en las investigaciones en Primaria. Creo que en las primeras investigaciones de CEPAL se establecía algo acerca del tema del ausentismo docente”.

“Pero quería comentar con ustedes cuatro líneas de política que hemos puesto a consideración de los sindicatos y que intentan llevar al debate enseñanzas de las investigaciones y de las experiencias colectivas nacionales, donde las conclusiones de PISA también pesaron mucho. Son cuatro desafíos que creemos que en este período debiéramos de alguna forma zanjar”.

“El documento que le entregamos a la Coordinadora de Sindicatos de la Enseñanza (CSEU) se titulaba ‘Bases para un consenso por la calidad y la pertinencia de la educación. El desarrollo profesional docente’. Ahí ubicábamos estos cuatro desafíos. No es que no haya otros, pero nos parece que estos cuatro debían ser objeto de discusión, de negociación, de acercamiento, y hacen a la organización de la educación y también al presupuesto”.

“El primer tema es la focalización de las políticas educativas y el tema de la asistencialidad. ¿En qué medida esto que fue histórico y construido en la educación primaria, cuando la educación media adquiere carácter obligatorio, tiene que permear también el primer ciclo de la educación secundaria? Hay que pensar si la universalización de 10 años de educación, desde los 5 años hasta 3º de educación media, no tiene como correlato inevitable un sistema de protección a los muchachos, que puede ser alimentación, que puede ser servicios de acompañamiento social y psicológico. Es un tema polémico. ¿Están los liceos y los profesores preparados y dispuestos? ¿Es pertinente este tipo de servicios? ¿Es una condición para el aprendizaje? ¿Estas son las condiciones de “educabilidad” que definía Tedesco? ¿O este es el pescado y no les enseñamos a pescar? Es un tema de discusión fuerte, que hace a la gratuidad, que hace a la equidad, que creo que hace también a las posibilidades del aprendizaje”.

“El segundo núcleo para nosotros es el tiempo pedagógico. Desde la propuesta de la CIDE de 200 jornadas y 800 horas, a estas alternativas parciales como son Tiempo Completo o los liceos de dos turnos o la transformación de la educación media superior, que van extendiendo la jornada sin una definición global de la estrategia, es necesario asumir que tan pocas horas, tan pocos días, con tantas ausencias de alguno (o el joven, o el profesor, o el sistema, que cada vez que hay una ATD prefiere que los estudiantes paguen ese tiempo y no pagarlo el sistema, o la postergación de la designación de suplentes). Asumir que sin un calendario escolar que llegue a los 190 días o a las 800 horas efectivas de clase, no existe la oportunidad de encuentro que facilite el aprendizaje, cosa que nos preocupa en aquellos sectores que no tienen la oportunidad de aprender fuera del circuito público. Los que tienen profesor particular o actividades complementarias no tienen la misma urgencia”.

“Cuando hablo de responsabilidad institucional, hablo de que en abril pasado el CODICEN resolvió un sistema de provisión de suplencias cortas en forma inmediata. Eso fue en abril. Lo que no fue inmediato fue ponerlo en práctica porque hasta ahora no hay una sola suplencia inmediata que se haya puesto en práctica. El sistema es muy simple. El director tiene un registro de docentes dispuestos a ocupar los cargos vacantes cuando el profesor titular llama por teléfono y dice que va a faltar. El director está habilitado a convocar un suplente telefónicamente que ocupa el cargo hasta que la provisión regular de la suplencia se efectivice y el suplente designado por lista tome el cargo. Esto, que parecería que es un buen sistema, porque permite que los niños no pierdan clases; que los directores o los adscriptos no estén corriendo cubriendo clases; que los papás no estén viendo cómo hacen para no enviar a su hijo a la escuela porque le mandaron una cartita diciendo que al otro día no tiene profesor; y que además permite establecer un discurso público de que el estado uruguayo garantiza que todos los días lectivos del año hay un docente que se hace cargo del niño para enseñar; es un sistema simple en la Resolución, pero difícil en la implementación”.

“La tercera línea es el tema de la cuestión docente, la carrera profesional, la titulación, la docencia de aula. Acá estamos reiterando conceptos ya anunciados: la reapertura del Instituto Superior de Docencia, los cursos de postgrado, los cursos de capacitación, etc. Pero además estamos proponiendo discutir una forma distinta de avanzar en la carrera docente que no sea aumentar años de ejercicio docente. Es decir, que el cambio de grado no se dé pura y exclusivamente por el paso del tiempo. Estamos abiertos a discutir cuál es el mecanismo, si es por concurso, si es por portafolios, si es por evaluación de desempeño a través de tribunales o si es, probablemente, una alternativa combinada y diferenciada según subsistemas. Pero que nos permite a los uruguayos tener un

sistema para estimular la calidad del enseñante y no el paso del tiempo por los enseñantes. Tenemos un sistema de incentivos económicos y de evaluación donde pesa todo, menos la calidad de la enseñanza: aumentamos las horas, pagamos un poco más si son de contexto crítico o si es un liceo rural, o que está mal ubicado; todo menos ser buen docente”.

“Quizás esto sea el tema de mayor polémica y donde tendríamos que hacer un enorme cambio en nuestras disposiciones, en nuestras actitudes y en la valentía para tomar este tema”.

“El cuarto punto es el fortalecimiento de los centros. Hay un acuerdo fuerte en el seno del CODICEN de que este tema tiene que conjugar la participación social con la capacidad de los centros de ser lugares de identificación, de generar verdaderas comunidades de aprendizaje, de habilitar la participación de la comunidad. En lo personal creo que el debate educativo es una buena cosa, pero que si el debate educativo no se articula abajo en las escuelas y en los liceos, va a ser un debate de élites intelectuales y de grupos de presión que, relativamente bien organizados, van a permitir que sea un debate vacío de impacto social”.

“Obviamente el fortalecimiento de los centros no es para el debate. Las escuelas y liceos tienen que tener una fortaleza institucional en la que participan muchos componentes: mayor discrecionalidad en la gestión de los recursos, la posibilidad de tener equipos de apoyo multi-disciplinario radicados en los centros, fomentar la permanencia de los docentes. Hemos adoptado una resolución, en el caso de Primaria, incentivando la postergación del traslado del docente a otra escuela, incentivando la continuidad del docente en su propia institución”.

“Mucho se ha dicho del sistema de fortalecimiento de los centros, y mucho más se va a decir, porque creemos que algo tiene que diferenciar fuertemente a esta administración y es que la expansión es una expansión con participación en el lugar donde efectivamente se juega la educación. Porque los foros son bárbaros y los Consejos son bárbaros, pero si no llegamos a discutir esto en las escuelas y en los liceos, y cambiar las prácticas allí, todo lo demás no parece relevante”.

“Quiero terminar diciendo dos cosas muy rápidamente. Uno, la importancia de generar un clima de confianza donde estos cuatro puntos realmente se puedan discutir, donde no sean temas tabú ni temas vedados, aunque quizás no tengamos la capacidad o los recursos o el entendimiento suficiente para poder avanzar”.

“Lo otro, que sí me parece novedoso, es que hoy los muchachos de algunos liceos nos visitaron en el CODICEN. La carta que nos entregaron contiene una visión distinta de PISA, que sería interesante pensar. Dicen los chiquilines (una parodia):

‘Estoy en un recreo de 3 minutos, corro, ya que ni da siquiera el tiempo para llegar al mugriento baño del 3er piso, corro también para sacar número para el papel, tratando de esquivar los charcos de la llovizna de hoy temprano, y alerta a los revoques que caen del techo, corro y sigo corriendo, ¡¡¡Por fin llegué!!! Vuelvo agitado a clase para esperar los 15 minutos ya clásicos que se toma el profesor para preparar la clase, que además son inútiles porque lo único que hago es copiar, por inercia, unos garabatos del pizarrón, que igual no sé de qué me sirven, si a fin de curso voy a tener que recurrir a un profesor particular para dar examen de fin de año y pienso en todos los que no tienen los recursos económicos para pagarse un profesor. Y pienso...’

“Y después viene una larga proclama, que nos la leyeron, y que entre otras cosas interesantes denuncia la falta de profesores titulados, la exigencia de la capacitación docente, la urgencia por la descentralización de la formación docente y el reclamo de participación a través de consejos asesores consultivos. Parecería que algunos de los problemas que percibe PISA, los chiquilines, con su lenguaje, con su espontaneidad, también empiezan a percibir. Gracias”.

Es posible solicitar ediciones anteriores de este boletín, así como la versión electrónica del Informe Nacional Preliminar presentado en diciembre y de las publicaciones posteriores sobre Lectura, Matemática y Ciencias enviando un correo electrónico a la siguiente dirección:
pisauruguay@adinet.com.uy.