

URUGUAY EN EL PROGRAMA PISA

Boletín Informativo

Nº 5 - 15 de julio de 2005

FINLANDIA

Los boletines difundidos hasta el momento han estado dedicados básicamente a entregar nueva información sobre temas relevantes para la política educativa en Uruguay, derivada de la base de datos y del Informe Internacional de PISA 2003.

Este número tiene un carácter diferente. El foco está puesto en describir la situación educativa en Finlandia, uno de los países que ha mostrado excelentes resultados, tanto en PISA 2000 como en PISA 2003. De esta manera intentamos dar respuesta a una de las demandas que surge sistemáticamente en las presentaciones que hemos realizado de los resultados de PISA: **¿Qué podemos saber y aprender de cómo es la educación en los países que han logrado muy buenos resultados?**

Finlandia es un pequeño país de 5 millones de habitantes y 300.000 kilómetros cuadrados de superficie –algo más que Uruguay-. Su densidad poblacional es similar a la de Uruguay (algo más de 15 habitantes por kilómetro cuadrado), pero su territorio es mucho más inhóspito que el nuestro, dado el clima extremadamente frío. Al igual que Uruguay, tiene recursos naturales limitados (principalmente minerales y bosques) y carece de petróleo. Casi no cuenta con tierras aptas para la agricultura, algo que sí tiene nuestro país.

Sin embargo, Finlandia ocupa el 13º lugar en el Índice de Desarrollo Humano de Naciones Unidas (2004) y el primer lugar como país con menor corrupción en el índice que construye la ONG Transparencia Internacional. En PISA 2003, Finlandia obtuvo los más altos promedios de la OCDE en las tres áreas evaluadas (Lectura, Matemática, Ciencias).

Pero Finlandia se ha destacado en PISA no sólo por los altos promedios sino, principalmente, por la equidad interna en el acceso a los conocimientos y competencias evaluados por PISA, por parte de sus jóvenes de 15 años. En efecto, es uno de los países en que la distancia en puntos entre el 5% de alumnos de peor desempeño y el 5% de alumnos de mejor desempeño, es menor (véase la Tabla 1).

Si bien esta distancia es una medida de equidad, en realidad encierra un problema: varios de los países más “equitativos” son aquellos en que la mayoría de los alumnos aprenden muy poco (Indonesia, Tailandia, Serbia, Túnez, por ejemplo). Por esta razón en la Tabla 1, junto a la distancia en puntos entre los mejores y peores alumnos, se incluye una segunda columna con el porcentaje de alumnos en los niveles de desempeño 1 y bajo 1, es decir, aquellos con un nivel de competencia mínimo. Según es posible apreciar, Finlandia es el único país equitativo y con buenos resultados en Matemática, al tiempo que en Lectura se le suman Corea del Sur y Macao. Los demás países son falsamente “equitativos”, dado que la mayoría de sus alumnos están en niveles mínimos de desempeño.

A título ilustrativo la Tabla 1 incluye también a los seis países con mayor desigualdad en los aprendizajes, es decir, aquellos en que la distancia entre los mejores y los peores alumnos es mayor. Lamentablemente Uruguay aparece en este grupo, tanto en Matemática como en Lectura (en esta área Uruguay es el país con la mayor distancia entre mejores y peores estudiantes de todos los participantes en PISA 2003, 404 puntos).



Tabla 1
Equidad y desigualdad en PISA 2003 – Matemática y Lectura

Los 6 países más “equitativos” en Matemática			Los 6 países más “equitativos” en Lectura		
País	Diferencia en puntos entre los mejores y los peores alumnos	Porcentaje de alumnos en Nivel de Desempeño 1 o debajo de 1	País	Diferencia en puntos entre los mejores y los peores alumnos	Porcentaje de alumnos en Nivel de Desempeño 1 o debajo de 1
Indonesia	266	78,1	Macao-China	220	9,7
Tailandia	270	54,0	Indonesia	251	63,3
Túnez	273	78,0	Tailandia	257	44,0
Finlandia	274	6,8	Finlandia	266	5,7
México	280	65,9	Corea del Sur	266	6,8
Serbia	280	42,1	Serbia	268	46,7

Los 6 países más desiguales en Matemática			Los 6 países más desiguales en Lectura		
País	Diferencia en puntos entre los mejores y los peores alumnos	Porcentaje de alumnos en Nivel de Desempeño 1 o debajo de 1	País	Diferencia en puntos entre los mejores y los peores alumnos	Porcentaje de alumnos en Nivel de Desempeño 1 o debajo de 1
Bélgica	360	16,5	Uruguay	404	39,8
Turquía	344	52,2	Brasil	367	50,0
Alemania	338	21,6	Bélgica	362	17,9
Japón	329	13,3	Alemania	357	22,3
Uruguay	328	48,1	Nueva Zelanda	344	14,5
Hong Kong	326	10,4	Grecia	343	25,3

Fuente: Base de datos OECD/PISA 2003

Otra manera de mirar este fenómeno consiste en ordenar a los países según el porcentaje de alumnos que quedaron ubicados en los niveles más bajos de desempeño (Tabla 2). Finlandia, seguido siempre por Corea del Sur, aparece en las tres áreas evaluadas como el país con menor porcentaje de estudiantes en los niveles 1 o por debajo de 1 (en los casos de Lectura y Matemática) o de estudiantes por debajo de los 400 puntos (en el caso de Ciencias, para el cual no han sido aún definidos niveles de desempeño)¹. Esto significa que Finlandia es el país que mejor garantiza a la mayoría de sus alumnos alcanzar niveles de desempeño mínimamente aceptables o, en otras palabras, que “pierde” menos alumnos.

Tabla 2
Países con menores proporciones de alumnos en los niveles de desempeño inferiores

Países	Porcentaje de alumnos en Nivel 1 y bajo 1 en Matemática	Países	Porcentaje de alumnos en Nivel 1 y bajo 1 en Lectura	Países	Porcentaje de alumnos por debajo de 400 puntos en Ciencias
Finlandia	6,8	Finlandia	5,7	Finlandia	5,0
Corea del Sur	9,5	Corea del Sur	6,8	Corea del Sur	5,8
Canadá	10,1	Canadá	9,5	Macao-China	8,2
Hong Kong	10,4	Macao-China	9,7	Canadá	8,4
Holanda	10,9	Liechtenstein	10,4	Liechtenstein	9,2
Macao-China	11,2	Irlanda	11,0	Irlanda	9,7
Liechtenstein	12,3	Holanda	11,5	Holanda	9,9
OCDE	21,4	OCDE	19,0	OCDE	17,3

Fuente: Base de datos OECD/PISA 2003

Por supuesto, en la base de estos logros educativos están las condiciones de vida de la población. Sin un adecuado nivel de desarrollo social, económico y cultural, difícilmente podrían haberse dado los logros educativos de Finlandia. Pero, al mismo tiempo, una inversión sostenida e inteligente en la educación ha sido uno de los factores que ha contribuido a generar el desarrollo económico y social de Finlandia.

Debe señalarse además que el desarrollo social y económico no explica, por sí mismo, los resultados educativos. Noruega y Dinamarca, por ejemplo, comparten con Finlandia la pequeña escala, y tienen indicadores sociales y económicos incluso algo mejores que los de Finlandia². Sin embargo, los resultados educativos de dichos países nórdicos no son tan buenos como los de Finlandia. Por el contrario, se ubican en torno a la media de la OCDE en Matemática y Lectura, y por debajo de la media en Ciencias. De allí la importancia de observar qué ocurre en Finlandia en el terreno educativo.

El contenido del presente boletín tiene cinco **fuentes** adicionales al Informe PISA 2003:

- ❑ Una encuesta realizada por el gobierno japonés sobre la estructura curricular y el tiempo de instrucción en los países participantes de PISA (la que será citada como “fuente 1”).
- ❑ Una entrevista a un especialista finlandés publicada por el diario “Clarín” de Buenos Aires el 28 de setiembre de 2003 (Analía Roffo, **“En Finlandia la educación es un servicio público”**) (la que será citada como “fuente 2”).
- ❑ Un artículo publicado en el “New York Times” el 9 de abril de 2004 (Lizette Alvarez, **“Los educadores se congregan en Finlandia, la tierra de los niños letrados”**) (que será citado como “fuente 3”).
- ❑ Un artículo periodístico publicado por “El Mundo” de España el 12 de diciembre de 2004 (Juho Rissanen, **“Éste es el secreto de los colegios en Finlandia”**) (que será citado como “fuente 4”).
- ❑ Un artículo publicado en el “Washington Post” el 24 de mayo de 2005 (Robert Kaiser, **“El foco en los colegios ayuda a los finlandeses a construir una nación ejemplar. Logros reflejan el alto estatus otorgado a la vocación de enseñar”**) (que será citado como “fuente 5”).

El país



“Excelentes escuelas simbolizan la moderna transformación de Finlandia, una nación pobre y agraria hace medio siglo, hoy uno de los países más prósperos, modernos y adaptables del mundo.

”Finlandia se ubica primero en los exámenes PISA que evalúan a los alumnos de 15 años en todas las democracias industrializadas del mundo. Finlandia también se ubica primero o entre los primeros en varias comparaciones globales de competitividad económica: uso de Internet, prácticas de protección del ambiente, y más. Finlandia, el lugar donde fue inventado el teléfono celular, tiene más celulares por habitante que cualquier otra nación – cerca de 85 por cada 100 ciudadanos.

”Hasta en los años 70’ Finlandia exigía a los niños asistir a la escuela sólo durante 6 años y el sistema educativo no tenía nada de especial. Pero nuevas leyes, apoyadas por un gasto gubernamental sustancial crearon, en apenas 20 años, un sistema que logra graduar a casi todos los jóvenes de la educación media superior técnica o general, y envía a alrededor de la mitad a la educación superior. En todos los niveles la educación es rigurosa y gratuita”.

...

“La confianza en la educación no es simplemente una cuestión de política gubernamental en Finlandia; proviene de lo profundo de la idiosincrasia nacional de un país que tiene escasos recursos naturales más allá del pescado y la madera. Los finlandeses se dieron cuenta que la educación era el mejor antídoto contra la pobreza endémica hace más de un siglo, dijo Himanen, el filósofo: **«El desarrollo de Finlandia ha llegado a través de la inversión en el sistema educativo»**”. (Fuente 5).



“El Estado financia incluso los escasos colegios privados que existen. Universidades hay 20 -en un país de cinco millones de habitantes-, todas ellas públicas. ¿Una carga demasiado onerosa? No del todo. Finlandia invirtió en 2001 el 5,8% de su PIB en Educación. Es más que lo que invirtió España (4,9%), pero apenas dos décimas más que la media de los países desarrollados.

“«Los resultados demuestran que el gasto por alumno tiene cierta relación con el rendimiento, pero no garantiza unos buenos resultados», explica Andreas Schleicher, jefe de la División de Análisis de Indicadores Educativos de la OCDE y uno de los coordinadores del reciente informe. **«Austria, Corea, Finlandia o los Países Bajos han invertido bien su dinero, pero países que invierten mucho por**

alumno, como Italia o EEUU han quedado por debajo de la media». No se trata tanto de gastar más en Educación (que también) como de gastar mejor”. (Fuente 4).

Una breve descripción del sistema educativo de Finlandia

En la actualidad en Finlandia la educación obligatoria comienza a las 7 años. Se trata de 9 años de educación básica comunes a todos los niños y jóvenes, en un único tipo de institución educativa, la “escuela comprensiva”. Es decir que los niños finlandeses comienzan la escuela básica un año más tarde que en la mayoría de los países. Sin embargo, a los 15 años, cuando se encuentran cursando el último grado de la enseñanza obligatoria, sus conocimientos y competencias se destacan entre los países desarrollados.

El sistema educativo es público y gratuito casi en un 100%. Existe una reducida proporción de escuelas privadas, que reciben apoyo del Estado (atienden a menos del 7% de los alumnos de 15 años).

Existe un currículo oficial único para todas las escuelas, establecido por Ley, que define asignaturas y áreas de estudio, objetivos de cada una, actividades extracurriculares, cantidad de días de clase al año (190) y distribución del tiempo entre las diversas disciplinas.

Si bien este currículo es obligatorio para todas las escuelas, existen márgenes para su adaptación en niveles de conducción educativa regional. No puede ser modificada la organización de asignaturas y áreas de estudio ni la cantidad de días de clase al año. Sí puede modificarse la definición de objetivos y contenidos para cada área o disciplina, la distribución del tiempo y la definición de actividades extracurriculares.

El año lectivo comienza a mediados de agosto y se extiende hasta la primera semana de junio. La jornada escolar es de 5 horas para los niños de 1º y 2º grados, y de 7 horas para los de 3º a 9º grados. Normalmente la jornada escolar se desarrolla entre las 8.00 y las 15.00 horas. Los alumnos almuerzan en las escuelas.

El currículo incluye el aprendizaje del sueco, que es lengua oficial junto con el finlandés, y de una segunda lengua extranjera, normalmente el inglés.

En los seis primeros grados el currículo se organiza en torno a las siguientes áreas y disciplinas obligatorias:

- Lengua materna
- Lengua extranjera
- Matemática
- Biología, Geografía, Estudios Ambientales y Educación Cívica
- Religión o Ética
- Historia
- Artes, que incluyen Música, Arte, Artesanía y Educación Física.

En los grados 7º, 8º y 9º grados el currículo se organiza en torno a las siguientes áreas y disciplinas obligatorias:

- Lengua materna
- Lengua extranjera
- Segunda Lengua extranjera
- Matemática
- Biología, Geografía
- Física, Química
- Religión o Ética
- Historia, Estudios Sociales
- Arte
- Música

- ❑ Economía Doméstica
- ❑ Artesanía, Trabajo Técnico y Textil
- ❑ Educación Física
- ❑ Orientación y Tutoría.

Además hay un 20% del tiempo curricular para materias electivas.

(Fuente 1).



“Nuestra última reforma ocurrió en los años 70’. En realidad, ya antes de la Segunda Guerra Mundial se discutía cómo debía ser una escuela polivalente (general, para todos) y la sociedad compartía certezas básicas acerca de la equidad, es decir, que todos los chicos debían tener las mismas oportunidades.

“En los 70’ hubo decisiones políticas fuertes, acompañadas por un gran consenso social, para hacer cambios importantes en la enseñanza... después de cuarto grado, a los diez años, los chicos debían decidir si iban a la escuela media o si continuaban la escuela de nivel inferior. Era el mismo sistema que tienen hoy en Alemania. Pero en Finlandia veíamos que eso no funcionaba. Es que somos un país pequeño y no podemos darnos el lujo de dejar a nadie afuera: hay que aprovechar todo el potencial que hay en los niños. Y los partidos políticos entendieron esto”. **(Fuente 2).**

La clave del éxito: la profesión docente



“«*La clave*, dijo Pekka Himanen, de 31 años, un reconocido académico con un doctorado en Filosofía (ganado a las 20 años) que es una suerte de “gurú” de la era de la información en Finlandia, «no es cuánto se invierte, es la gente. La alta calidad de la educación finlandesa depende de la alta calidad de los docentes finlandeses. Necesitas tener una licenciatura para dirigir un jardín de infantes. Necesitas una maestría para enseñar en la escuela primaria. Muchos de los mejores estudiantes quieren ser docentes. Esto está vinculado al hecho de que realmente creemos que vivimos en la era de la información, por lo cual es muy bien visto estar en una profesión tan crucial para la información como la docencia».

“La directora de la Escuela Comprehensiva Arabia, Kaisu Karkkainen, de 49 años, tiene la misma respuesta cuando le preguntamos por las razones de los logros de la educación finlandesa. «Tres razones, respondió en medio de un sabroso almuerzo de pollo, arroz y ensalada en la cafetería de su escuela: «*docentes, docentes y docentes*»”. **(Fuente 5).**



“«*Es una alegría estar adelante. De los tres rubros, el mejor es siempre comprensión de textos. Las razones de estos logros son muchas, pero la más importante se asienta en los maestros y en su capacitación. En Finlandia, la profesión docente es muy popular. Cuando se presentan estudiantes para hacer la carrera, podemos elegir a los mejores. Son muchos los postulantes, pero sólo seleccionamos al 10%*».

“«*En la tradición finlandesa la profesión docente siempre fue muy valorada. En cuanto a los salarios, están en el promedio del resto de los países de la OCDE, no entre los más altos: entre 25 y 30 mil dólares al año. En Suiza ganan más o menos el doble. Pero lo cierto es que en Finlandia se hace una encuesta periódica para ver cómo evalúan los jóvenes las profesiones, y siempre los maestros están en el mismo nivel de prestigio que los profesores universitarios, los médicos y los abogados. Es que nuestros maestros también tienen formación universitaria y obtienen su grado luego de cursar cinco años. En definitiva, creo que tenemos mejores alumnos porque cuentan con maestros con muy buena capacitación universitaria que disfrutan del prestigio de su profesión*»”. **(Fuente 2).**



“Si un rasgo diferencia a Finlandia de muchos otros países, ese es la calidad y reconocimiento social de sus docentes, dijo Barry Macgaw, Director de Educación de la OCDE.

“Todos los docentes en Finlandia deben tener al menos una maestría, y aunque no están mejor pagados que en otros países, la profesión es altamente respetada. Mucha más gente de la que las universidades pueden atender quiere ser docente después de graduarse en la educación media superior, de modo que la gran mayoría no logra ingresar”.

“*«La enseñanza es el No. 1, dice Outi Pihlman, profesor de Inglés en la Escuela Comprehensiva Suutarila, acerca de una reciente encuesta que preguntaba a los adolescentes cuál era su profesión preferida. «A esa edad, uno pensaría que ellos deberían querer cualquier cosa menos volver a la escuela»». (Fuente 3).*



“...desde el experto Schleicher hasta el último padre de los 500.000 estudiantes de Enseñanza Básica finlandeses están convencidos de que la piedra angular del éxito finlandés son los profesores. Hasta los alumnos lo reconocen. Jenni: *«Se ve enseguida que un profesor está motivado cuando te anima a estudiar y siempre parece feliz. Ah, y no nos manda muchos deberes».*

“Su directora también cree que es la buena formación de los profesores finlandeses lo que explica los excelentes resultados. *«Aquí los profesores están mejor preparados que en muchos otros países. Para dar clases se exige una titulación universitaria de carácter superior. Ser sólo un maestro de Primaria requiere seis años de carrera en la Universidad»*, enfatiza Hoven, con 21 años de experiencia.

“El número total de profesores de Enseñanza Obligatoria ronda los 40.000. La proporción aproximada de alumnos por profesor en 2002 era de unos 14, más o menos la misma que en España y la media de los países desarrollados.

“Lo que diferencia a los profesores finlandeses es que, como apunta el profesor Jouni Välijärvi, de la Universidad de Jyväskylä -hacia el centro del país- y coordinador del estudio de la OCDE en Finlandia en 2000, su formación está dirigida a que, además de perfectos conocedores de la materia que imparten, sean *«auténticos expertos en Pedagogía»*. De ahí lo extenso que resulta su paso por la Universidad.

«En la cultura finlandesa, el profesor es visto como uno de los profesionales más importantes de la sociedad», continúa Välijärvi; *«en consecuencia, se han invertido muchos recursos en la formación de maestros»*.

“Los profesores, sin embargo, creen que a pesar de este reconocimiento cobran poco. *«Es muy triste que tengamos unos sueldos tan bajos»*, se lamenta Hoven. *«La paga depende del tiempo que el profesor lleve trabajando. Uno joven recién llegado al colegio puede ganar unos 1.600 euros brutos. Con los años puede llegar a ganar unos 2.400. Todo el mundo opina que es muy poco»*. (Fuente 4).

La enseñanza: un enfoque comprensivo y equitativo



“*«En el tramo de los tres primeros años de escuela se concentran en la alfabetización y en la lectura, porque nos parece que la lectura es la habilidad básica para todas las demás. Luego viene matemática. El programa nacional de Finlandia da mucha libertad a los maestros y los contenidos han aumentado en los últimos 15 años considerablemente. Creemos que si los maestros tienen la posibilidad de planificar y seleccionar los contenidos, usarán sus conocimientos y se sentirán motivados para dar lo mejor. Sabemos, por algunos estudios internacionales, que los maestros finlandeses tienen objetivos más exigentes que los de Dinamarca, por ejemplo. O sea que piensan que sus alumnos pueden alcanzar niveles más altos»*”. (Fuente 2).



“Los finlandeses son conocidos por su modestia y Jenni no puede evitar ruborizarse mientras habla, pero sigue exponiendo con bastante coherencia las que ella cree que son las razones del éxito finlandés. *«No nos consideramos superestudiantes. Nos limitamos a hacer los deberes y a estudiar*

para los exámenes. Si algún compañero se siente cansado y no tiene ganas de seguir todos los demás le animamos y tratamos de ayudarlo».

“En su lúcida candidez, Jenni acaba de dar una de las claves del sistema. Y es que por encima de los espectaculares resultados, lo que los expertos de la OCDE y de otros países han resaltado de las conclusiones del informe es la equidad del sistema finlandés. La diferencia de puntuación es muy escasa entre los mejores y los peores alumnos del país nórdico. Y los resultados de éstos últimos son bastante satisfactorios en relación con la media de los de la OCDE.

«Uno de los aspectos más importantes del sistema es que los profesores se aseguran de que ningún alumno se quede atrasado». Mientras Jenni atiende a las lecciones de su profesor de Matemáticas en clase, como ella en jersey y vaqueros -es casi imposible ver una corbata o un vestido en un instituto finlandés-, Erja Hoven se exhibe orgullosa sobre Educación en el despacho de dirección de Ressu. «No dividimos a los alumnos entre los que van mejor y los que necesitan más tiempo», prosigue. «Aquí todo el mundo es igual. No hay repetidores. No dejamos que ninguno se quede atrás. Si se nos presenta un problema con algún estudiante, lo tratamos inmediatamente con los demás profesores, sus padres, el director del colegio y un psicólogo». (Fuente 4).



“Todos los días, después de haber dormido nueve horas, Jenni se levanta algo después de las 6 de la mañana en su casa de Malminkartano, un suburbio de Helsinki. Desayuna unas tostadas, se viste y se maquilla ligeramente y coge un tren que 45 minutos más tarde le deja en el centro de la capital, donde se encuentra Ressu.

“Con 350 alumnos de entre 7 y 16 años, Ressu es una escuela mediana de las más de 4.300 de Enseñanza Básica del país. Las hay de hasta 900 alumnos, pero también de nada más que 10 en las zonas rurales. Hasta el 9º curso, el que estudia ella, la educación es obligatoria en el país báltico.

“Hasta hace dos años, Jenni estudió al lado de casa, en el colegio de Malminkartano, pero en octavo decidió cambiarse siguiendo a unas amigas que cambiaron de casa y, consecuentemente, de escuela. Aunque los padres pueden elegir con casi total libertad el colegio de sus hijos, lo habitual es que acaben estudiando en el más cercano a casa, en parte porque, como acaba de demostrar el informe de la OCDE, apenas hay diferencias entre centros.

“Ni en Malminkartano ni en Helsinki tuvo que pagar nada. La enseñanza obligatoria es absolutamente gratuita en Finlandia y el Estado paga no sólo los salarios de los profesores sino todo tipo de material escolar, desde los libros hasta el último lápiz.

“Si el alumno vive a más de cinco kilómetros, el centro tiene que garantizar su transporte. Además, todos los alumnos reciben una comida caliente todos los días al mediodía que garantiza su buena alimentación, una medida que ha permanecido inalterable desde hace 50 años”. (Fuente 4).

La gestión escolar



“Karkkainen disfruta de una gran autonomía como directora de Arabia. Con su consejo de dirección – integrado por cinco padres, dos docentes, un representante de los trabajadores y ella misma—ella puede establecer el currículo del centro, escribir sus normas y contratar a sus docentes.

”Ella explica durante el almuerzo como contrata a un docente. Recientemente anunció una vacante para un cargo docente de Finlandés, de tiempo completo, en la red informatizada del sistema escolar de Helsinki. Treinta y siete docentes calificados se presentaron, casi todos con experiencia. Típicamente, un recién graduado de una de las universidades que forman docentes tiene que trabajar a tiempo parcial o en las provincias durante alrededor de cinco años antes de alcanzar un cargo de tiempo completo en la capital.

”Karkkainen y el consejo de dirección entrevistaron cinco candidatos y eligieron uno que comenzará a trabajar en el inicio del próximo año lectivo, a mediados de agosto”. (Fuente 5).



«*Mi última escuela, dice Karkkainen, era muy diferente*» —en un barrio pobre—. Tenía un cuerpo de estudiantes consistente en un tercio de refugiados inmigrantes, de los cuáles Finlandia tiene relativamente pocos, y un tercio de estudiantes con necesidades educativas especiales. La ciudad apoyaba a esa escuela: tenía un edificio nuevo y lindo, y trabajadores sociales extra en el personal. Había una cantidad de problemas con los estudiantes y los padres. «*Pero aún así, los resultados eran muy buenos*», dijo. «*Los docentes están formados para tratar con niños problemáticos*». (Fuente 5).



La experiencia educativa finlandesa no tiene fórmulas mágicas. Sus logros son el fruto de una visión, un inversión y un esfuerzo sostenidos durante más de tres décadas, con un fuerte foco en la profesión docente. Esto es lo que ha permitido a Finlandia alcanzar excelentes logros en el plano educativo, acompañados de desarrollo sustentable y equidad social.

Probablemente estos son los términos en que debemos pensar la educación en el Uruguay de hoy: las próximas tres décadas.

Algunas pistas para pensar dónde colocar las prioridades en materia de política educativa, derivadas de la experiencia de Finlandia, son las siguientes:

- ❑ La apuesta a la educación como elemento central en la sociedad del conocimiento no debe limitarse a una cuestión de discurso, sino plasmarse en hechos y en un esfuerzo tangible por mejorar las instituciones de enseñanza. Debe además formar parte de la cultura nacional.
- ❑ Lo anterior implica una inversión sostenida, inteligente y continua a lo largo de al menos dos décadas. Ningún resultado importante se consigue en el terreno educativo en el corto plazo, lo cual significa que en el comienzo es necesario mantenerse en el esfuerzo aún cuando no haya resultados visibles. Significa también que debe existir cierta continuidad básica en las políticas más allá de los cambios de gobierno.
- ❑ El foco principal de atención de la política educativa debe colocarse en la profesión docente. Hacerla atractiva para los jóvenes, ofrecer una sólida formación inicial, condiciones de trabajo estimulantes y capacidad para trabajar con los alumnos, aún con los más difíciles.
- ❑ Debe existir en el sistema educativo una preocupación central por los aprendizajes de todos los estudiantes y estrategias definidas para trabajar con los alumnos que quedan rezagados o no logran los aprendizajes esperados.
- ❑ Es importante un cierto grado de autonomía para los centros educativos, que implique la capacidad de adaptar el currículum y de gestionar recursos, en el marco de un sistema de escolaridad común y obligatorio para todos los estudiantes hasta los 15 años de edad. Al respecto es interesante notar la experiencia finlandesa del consejo de dirección integrado por padres, docentes y trabajadores. Es interesante también notar la existencia de un único tipo de escuela para los primeros 9 años de la escolaridad.

Es posible solicitar ediciones anteriores de este boletín, así como la versión electrónica del Informe Nacional Preliminar presentado en diciembre y de las publicaciones posteriores sobre Lectura, Matemática y Ciencias enviando un correo electrónico a la siguiente dirección:
pisauruguay@adinet.com.uy.

Notas:

¹ En relación al significado de los “niveles de desempeño” y los puntajes de PISA, véase la Versión Preliminar del “**Primer Informe Nacional PISA 2003 Uruguay**”, presentado en diciembre de 2004 y disponible por el momento en formato electrónico en la sitio web de la ANEP (www.anep.edu.uy). Una versión de dicho informe puede ser solicitada por correo electrónico a la siguiente dirección: pisauruguay@adinet.com.uy.

² Véase al respecto el Primer Informe Nacional PISA 2003, op.cit.