

URUGUAY EN EL PROGRAMA PISA

Ciclo 2006

Boletín Informativo N°1

Julio 2007

LOS COMITÉS CIENTÍFICOS EN EL PROGRAMA PISA¹

EL Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) tiene por objetivo general evaluar cada tres años el nivel de desarrollo de las competencias clave que han alcanzado los jóvenes escolarizados a la edad de 15 años. Esta definición conlleva altas exigencias teóricas y metodológicas interdisciplinarias que ponen a PISA a la vanguardia de la investigación social y educativa en el mundo².

En el plano pedagógico, PISA ha resuelto establecer grupos de académicos de expertos en las tres disciplinas mayores que evalúa: lectura, matemática y ciencias. Además, PISA cuenta con un grupo de consulta técnica abocado a asesorar y discutir los principales temas del diseño de la muestra, de los instrumentos de contexto y del tipo de análisis que se pueden realizar.

Cada tres años, los países miembros proponen a científicos de cada disciplina para integrar estos comités. El Bureau de Gobierno de PISA (PGB) elige entre estas propuestas buscando el consenso entre los países y con el criterio de contar con los científicos más rigurosos, con personas de larga experiencia en temas relacionados con la enseñanza y con una amplia representación de la diversidad de enfoques existentes.

Al comienzo de cada Ciclo de Pisa, los comités tienen encomendadas tres tareas fundamentales: i) revisar y actualizar el marco teórico del área conforme a los últimos hallazgos científicos; ii) revisar la coherencia entre el marco teórico y los instrumentos de evaluación desarrollados; y iii) promover la discusión académica sobre las consecuencias que tienen los resultados en las políticas curriculares y didácticas en la educación básica.

Al ingresar a PISA, Uruguay suscribió un protocolo que establece estándares para el desarrollo de la evaluación en el país. Un conjunto de estos estándares requiere que el país se involucre activamente tanto en el desarrollo de actividades y de instrumentos para la evaluación como también en la difusión de los resultados y en la posterior discusión de sus implicancias.

Siguiendo estas ideas, el Programa Nacional ANEP-PISA conformó el Comité de Matemática en 2004, en 2006 el de Ciencias y actualmente ha constituido el Comité de Lectura. Con base en los estándares internacionales arriba delineados, cursó invitaciones a distintas instituciones de formación y de investigación para que propusieran nombres de docentes y académicos especialistas en las tres competencias evaluadas.

¹ Responsables de esta publicación: Tabaré Fernández, María Helvecia Sánchez e Ivanna Centanino.

² Véase una descripción de los orígenes de PISA en un artículo de Guillermo Gil Escudero, Instituto de Evaluación de España (1997) <http://www.ince.mec.es/pub/pisa.htm>.



En el año 2007, el Programa Nacional ha relanzado el trabajo de los comités científicos invitando a integrarse a nuevos académicos y promoviendo la realización de dos jornadas de trabajo conjunto, una realizada el 3 pasado de agosto y otra a realizarse a fines de octubre.

Recuadro 1
Integrantes de los grupos mundiales de expertos del Programa OECD PISA (2006)

Lectura	Matemática	Ciencias
John de Jong (Servicio de Evaluación en Lenguas, Holanda)	Jan de Lange (Universidad de Utrech, Holanda)	Rodger Bybee (Estudio Curricular en Ciencias Biológicas, Estados Unidos)
Irving Kirsh (Educational Testing Service, Estados Unidos)	Werner Blum (Universidad de Kassel, Alemania)	Eva Bartnik (Universidad de Varsovia)
Marilyn Binkley (NCES, Estados Unidos)	John Dossey (Universidad Estatal de Illinois)	Peter Fensham (Universidad Monash, Australia)
Alan Davies (Universidad de Edimburgo, Reino Unido)	Zbigniew Marciniak (Universidad de Varsovia)	Paulina Korsnakova (Departamento de Evaluación Educativa, República Eslovaca)
Stan Jones (Statistics Canada)	Morgen Niss (IMFUF, Universidad de Roskilde, Dinamarca)	Robert Laurie (Departamento de Educación de New Brunswick, Canadá)
Dominique Lafontaine (Universidad de Lieja, Bélgica)	Yoshinori Shimizu (Universidad de Tsukuba, Japón)	Svein Lie (Universidad de Olso, Noruega)
Pirjo Linnakyla (Universidad de Jyväskylä, Finlandia)		Pierre Malléis (Ministerio de Educación, Francia)
Martin Rémond (IUFM, Universidad de Paris VIII, Francia)		Michelena Mayer (Instituto Nacional para la Evaluación de los Sistemas Educativos, Italia)
		Robert Millar (Universidad de York, Reino Unido)
		Yasushi Ogura (Instituto Nacional para la Investigación de las Políticas Educativas, Japón)
		Manfred Prenzel (Universidad de Kiel, Alemania)
		Andrée Tibergghien (Universidad de Lyon, Francia)

Fuente: OECD/PISA, (2006) *Marco de la Evaluación 2006. Conocimientos y habilidades en Ciencias, Matemática y Lectura*. Ministerio de Educación de España. Traducción de Editorial Santillana, Madrid. Anexo B.

El Comité de Matemática

1. El Grupo Mundial de Expertos en Matemática (MEG)

El Grupo mundial de Expertos por área en el caso de Matemática está compuesto actualmente por cinco miembros originarios de Holanda, Alemania, Estados Unidos, Polonia, España, Dinamarca y Japón. El coordinador es el Prof. Jan De Lange, adscrito a la Universidad de Utrecht de Holanda. Otro destacado miembro es el Profesor Werner Blum, de la Universidad de Kassel en Alemania. Hasta el 2005 también lo integró Luis Rico de la Universidad de Granada en España.

Entre las varias actividades realizadas por el Grupo de Expertos debe destacarse el Foro realizado en Madrid en febrero de 2003 donde reunió a docentes y académicos de todos los países participantes en el Ciclo 2003. En el evento se trabajó sobre las actividades de prueba que serían aplicadas, clasificándolas según su objetivo de evaluación y el agrupamiento de competencia que le corresponde, en base a los procesos que pone en marcha al ser resuelta por los estudiantes. Al finalizar el Foro, el Grupo de Expertos enfatizó la necesidad de que se liberaran la mayor cantidad posible de actividades de prueba con el fin de que los docentes de aula tuvieran acceso a ese material. Además hicieron un pedido especial a los países participantes en términos de desarrollar una sostenida difusión del marco de la evaluación junto con las actividades de prueba. Esta solicitud fue presentada sobre varios argumentos. Uno de ellos es que el Grupo de Expertos considera que los cambios en evaluación son generadores de cambios en la enseñanza y que en especial la Matemática curricular necesita de un cambio en su enseñanza. Consideran a la Matemática como un excelente vehículo de formación y desarrollo de competencias. En especial, son partidarios de promover ese desarrollo a través del trabajo en contenidos amplios de la disciplina. Sostienen que el desarrollo de competencias es posible a través del trabajo sobre los contenidos y que sin contenidos explícitos no hay desarrollo posible. También en ese Foro se argumentó y decidió que en el Informe del Ciclo 2003 las escalas de niveles de desempeño se reportarían desde las áreas de contenido definidas para la evaluación, a través de los procesos cognitivos que se activan y no a través de los agrupamientos de competencias (como es el caso de las áreas de lectura y ciencias).

Esta decisión permite visualizar cuál ha sido la posición que la OECD-PISA tomó en uno de los temas más importantes en la agenda educativa actual: el debate entre la enseñanza por competencias y la enseñanza de contenidos en el ámbito matemático en la educación básica. ¿Pueden desarrollarse capacidades matemáticas en forma autónoma de los contenidos conceptuales o procedimentales propios de cada subdisciplina (álgebra, geometría, cálculo)? ¿Cuál es la mejor formación matemática de base para la enseñanza de matemáticas avanzadas en el nivel medio superior y superior? Esta discusión se tornó particularmente álgida luego de la publicación en 2005 del estudio internacional *Tendencias Internacionales en Matemática y Ciencias* (TIMSS, por su sigla en inglés) cuyo enfoque es precisamente por contenidos. El grupo de Expertos estableció claramente que el objetivo es *desarrollar competencias* a través del trabajo *con base en* contenidos relevantes de la disciplina.

2. La constitución del Comité en Uruguay

En el año 2004, el Programa para el Mejoramiento de la Enseñanza de la Matemática (PMEM) adscrito al CODICEN, hizo llegar al Programa Nacional PISA la idea de compartir un ámbito de trabajo a partir de los resultados y las actividades de la evaluación de ese ciclo cuyo foco fue Matemática. Esta propuesta abrió la oportunidad de conformar un grupo permanente de

docentes que se abocaran al análisis pedagógico-didáctico de las actividades y los resultados de PISA 2003.

Para la primera integración del Comité de Matemática y con base en los criterios internacionales vigentes, pensando en contar con una amplia representación de profesionales insertos en las distintas realidades de la enseñanza de la Matemática a nivel Medio, se cursó invitación a las Inspecciones técnicas del Consejo de Educación Secundaria (ANEP) y del Consejo de Educación Técnico Profesional (ANEP), el Instituto de Profesores Artigas, y de los Centros Regionales de Profesores (CERP). Más de 15 profesores respondieron a la invitación, participando activamente y a título personal en distintas instancias de difusión de resultados, talleres sobre las actividades y elaborando propuestas de nuevos recursos didácticos basados en PISA.

Actualmente el Comité de Matemática se compone de 22 académicos (Recuadro 1).

3. Las tareas realizadas

Se realizaron 5 reuniones durante el 2005 y 4 reuniones en el 2006. En las primeras el intercambio se centró en definir los objetivos del Comité, estudiar distintas acciones a llevar adelante con el objetivo de mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, a partir de la reflexión sobre los resultados PISA. En las reuniones del año 2006 el Comité se abocó al trabajo con las actividades de prueba y al armado de la estructura de una página web destinada a los docentes.

Las acciones del Comité están orientadas por los siguientes tres grandes objetivos:

1. Definir el Comité como *un espacio técnico pedagógico* de participación *a título personal* y con un carácter consultivo en relación al Programa Nacional PISA.
2. Orientar su trabajo hacia la generación de *espacios y acciones que favorezcan la reflexión creativa* de los docentes, para el mejoramiento de los aprendizajes en el contexto de las diversas realidades sociales e institucionales existentes.
3. Trabajar en la *elaboración de materiales* de difusión propios a partir del marco de la evaluación, el análisis de actividades de prueba y sus resultados.

El Comité fue definiendo una metodología teórico-práctica para su trabajo. Comenzó por analizar las actividades liberadas de la prueba desde un punto de vista pedagógico-didáctico. Prosiguió una etapa en la que algunos de sus integrantes incorporaron estas actividades en sus prácticas de aula analizando las respuestas generadas por los estudiantes. Se finalizó comparando las respuestas relevadas con las obtenidas a nivel nacional y se finalizó con una reflexión fundada en el tipo de errores detectados y las posibles causas.

En el camino recorrido durante estos dos primeros años, el interés por la temática se extendió al ámbito universitario y en consecuencia, el Programa ANEP-PISA se enriqueció con la participación de académicos de la Universidad de la República pertenecientes a las Facultades de Ingeniería y a la Facultad de Ciencias.

4. Página Web

Hacia fines del 2006, el Comité orientó su trabajo a diseñar una página web destinada a los docentes con materiales de difusión y sugerencias de su uso para el aula. Esto permitiría comunicar estas experiencias y reflexiones a un mayor número de docentes, en particular aquellos radicados en las localidades del interior del país.

Esta página web estará ubicada en el sitio de ANEP. En ella los docentes encontrarán publicadas actividades de prueba aplicadas en ciclos anteriores, con:

- sus correspondientes códigos de corrección,
- el análisis de los errores más frecuentes en las respuestas de los estudiantes,
- la relación con los niveles de desempeño de la escala PISA,
- datos sobre las características de la actividad referidas al marco teórico de la evaluación y
- resultados con porcentajes de respuesta en nuestro país y otros países participantes.

El diseño permitirá que los profesores puedan imprimir la actividad para usarla en sus clases y comparar luego las respuestas de sus alumnos con las esperadas en la evaluación y con el correspondiente nivel en la escala de desempeño.

Una dirección de correo permitirá la comunicación con el equipo técnico, a fin de solicitar más información, así como enviar resultados y comentarios para compartir con otros docentes en esa misma página. De esta forma, se está pensando en un sitio de información e interacción en busca del enriquecimiento mutuo en lo que a prácticas de aula exitosas se refiere.

Recuadro 2
Lista de miembros del Comité de Matemática (julio 2007)

Nombre	Adscripción Institucional
Alicia Buquet	Profesora de Didáctica de Matemática y de Métodos Computacionales. Instituto de Profesores Artigas y en los Institutos Normales de Montevideo (ANEP).
Bernardo Camou	Profesor de Matemática. Presidente de la Sociedad de Educación Matemática del Uruguay (SEMUR).
Alberto Castro	Inspección de Matemática del Consejo de Educación Secundaria (ANEP)
Silvia De Mori	Profesora de Matemática. Centro Regional de Profesores del Litoral (ANEP) y del Consejo de Educación Técnico Profesional (ANEP)
Graciela Delfino	Inspección de Matemática del Consejo de Educación Secundaria (ANEP)
Heber Enrich	Dr. en Matemática. Centro de Matemática. Facultad de Ingeniería (UDELAR).
Omar Gil	Dr. en Matemática. Centro de Matemática. Facultad de Ingeniería (UDELAR).
Norberto La Paz	Profesor adscrito a la Inspección Técnica de Matemática del Consejo de Educación Técnico Profesional (ANEP)
Inés Migliaro	Profesora de Matemática y encargada de Dirección del Centro Regional de Profesores del Sur (ANEP)
Ernesto Mordequi	Dr. en Matemática. Centro de Matemática Facultad de Ciencias (UDELAR).
Nibia Navarro	Profesora de Matemática. Centro Regional de Profesores Norte (ANEP)
Emma Odriozola	Profesora de Matemática. Centro Regional de Profesores DEL Litoral (ANEP)
Luis Osin	Ingeniero y Doctor en Ciencias por la Universidad de Harvard. Experto y Creador de Software en Informática Educativa para Matemática del Ministerio de Educación de Israel.
Mariana Pizzarossa	Profesora de Matemática. Centro Regional de Profesores Litoral (ANEP)
Alejandra Polio	Profesora de Didáctica de Matemática en el Instituto de Profesores "Artigas" y de Matemática en Centros de Educación Media y Superior
Inés Urbina	Profesora de Matemática. Centro Regional de Profesores del Oeste (ANEP)
Lily Velásquez	Profesora de Didáctica de Matemática en el Centro Regional de Profesores del Oeste (Colonia) y en Semipresencial y de Matemática en Centros de Educación Media.
Berenice Verdier	Profesora de Matemática en centros públicos y privados de Educación Media y Superior. Coordinadora de Matemática del Programa para Maestros de 7°, 8° y 9° Rural
Ricardo Vilaró	Coordinador del Programa para el Mejoramiento de la Enseñanza de la Matemática (PMEM) y Profesor de Matemática en Instituto de Formación Docente (ANEP).
Oscar Luaces	Master en Políticas Públicas. Especialista en evaluación del Programa de Evaluación de Aprendizajes (ANEP).
Marlene Fernández	Profesora de Matemática en centros públicos y privados de Educación Media. Integrante del equipo técnico del Programa PISA - ANEP.
María H. Sánchez	Profesora de Matemática en centros públicos y privados de Educación Media y Superior. Especialista en evaluación del Programa de Evaluación de Aprendizajes (ANEP). Integrante del equipo técnico del Programa ANEP PISA. Coordinadora del Comité

El Comité de Ciencias

1. El Grupo Mundial de Expertos en Ciencias (SEG)

Al tener el Ciclo 2006 su foco en Ciencias, demandó un especial y extenso trabajo en la revisión del marco conceptual que fuera propuesto inicialmente en 1997 para esta área. Si bien se ha mantenido el concepto de competencia científica, hecho fundamental en el debate sobre las ciencias, hubo también innovaciones importantes.

En el contexto del debate sobre el papel de las ciencias en la sociedad democrática, los enfoques epistemológicos post-kuhneanos y en las nuevas concepciones sobre la enseñanza de las ciencias, el Grupo de Expertos de PISA ha ratificado y profundizado la idea rectora de la "alfabetización científica" ("scientific literacy") como un objetivo de la educación obligatoria. Peter Frensham ha indicado que el trabajo del Grupo de Expertos está enmarcado en el cambio de concepción sobre la enseñanza de las ciencias que la UNESCO impulsó desde 1980 con su slogan de "ciencia para todos". *"Se había agotado la idea de que la Ciencia en la Escuela tenía como propósito la selección y la preparación de una minoría de estudiantes que luego seguían carreras científicas. En sociedades que están siendo influenciadas cada vez más por la ciencia y la tecnología era importante que todos los estudiantes tuvieran acceso a la comprensión del conocimiento y las habilidades responsables de estos cambios"*³.

Andrée Tiberghien, académico francés integrante del Grupo, ha resaltado que PISA adoptó y enfatizó una teoría ecológica del conocimiento derivada de Yves Chevallard: *"el contenido del conocimiento y sus significados dependen de la comunidad donde este conocimiento vive (es elaborado y/o usado)"*⁴. Esta concepción permite distinguir entre dos visiones polares en las que se construye significado sobre el conocimiento científico: una visión centrada en la disciplina y otra visión situacional de uso de las ciencias. En el Marco Teórico de PISA ambas visiones son reconocidas, pero enfatizando el uso del conocimiento. Es decir que a la pregunta básica *"como ciudadanos, ¿cuál es el conocimiento científico más apropiado?"*, la respuesta es *"ciertamente este conocimiento incluye los conceptos básicos de las disciplinas científicas pero debe ser usado en los contextos que los individuos encuentran en sus vidas"*.

El Grupo de Expertos promovió ampliar el espectro de la evaluación de la competencia científica en PISA 2006 mediante la incorporación de indicadores actitudinales en el mismo instrumento de la prueba. Se propone así que el análisis de los resultados permitirá establecer las relaciones que existen entre los componentes cognitivos y los actitudinales en el desarrollo de las competencias.

Un total de 12 académicos participaron del Grupo Mundial en el Ciclo 2006 (Recuadro 1).

2. La constitución del Comité de Ciencias en Uruguay

El Comité de Ciencias se constituyó hacia 2005 en el transcurso de los trabajos de pilotaje y preparación de la evaluación de 2006. Para su integración el Programa ANEP-PISA consideró que debían estar representados los distintos sectores del sistema educativo, sobre todo la enseñanza media y la universitaria. Desde un comienzo, la invitación a participar fue gratamente aceptada por docentes formadores del IPA y de los CERP, y por académicos de la Facultad de Ciencias de la Universidad de la República. En 2007 la integración del Comité se verá enriquecida con la participación de nuevos académicos del área de Epistemología de las Facultades de

³ Ver las ponencias en el Simposio sobre la Enseñanza de las Ciencias desarrollado en la Universidad de Upsala, mayo 2007. <http://www-conference.slu.se/lslsymposium/speakers/FenshamPO.pdf>

⁴ Ver <http://www-conference.slu.se/lslsymposium/speakers/TiberghienPO.pdf>

Humanidades y de Ciencias Sociales de la Universidad de la República. Los integrantes del Comité y sus instituciones de procedencia aparecen en el recuadro 3.

El objetivo principal del trabajo del Comité durante 2006 fue valorar el marco teórico y los contenidos de la evaluación considerando su posible uso, desde las distintas esferas de acción (Educación Media, Formación Docente y Universidad) a los efectos de mejorar la enseñanza de las ciencias en el país. En este marco, el año pasado se implementaron las siguientes acciones:

1. Lectura de los documentos informativos proporcionados en la primera reunión del Comité (primera difusión, marco teórico y actividades de prueba)
2. Discusión del marco teórico y las preguntas de la evaluación, analizadas desde lo disciplinar y desde lo didáctico.
3. Formulación de estrategias para aprovechar esta evaluación para mejorar la enseñanza de las ciencias en todos los niveles, teniendo presente la alfabetización científica de los futuros ciudadanos.
4. Participar en las diferentes instancias de la corrección de las preguntas abiertas de la evaluación, entre el 21 de agosto y el 13 de octubre de 2006.
5. Discusión del concepto de competencia en el marco proporcionado por DeSeCO para establecer un criterio de competencias básicas para la Enseñanza Media y para el ingreso a la Universidad.

Recuadro 3

Lista de miembros del Comité de Ciencias (julio 2007)

Nombre	Adscripción Institucional
Gustavo Bentancur	Profesor de Química y Licenciado en Ciencias de la Educación. Departamento de Psicología de la Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UDELAR
Ángeles Beri	Doctora en Paleontología. Facultad de Ciencias (UDELAR)
Andrea Cabot	Profesora de Física. Inspección de Física Consejo de Educación Técnico- Profesional ANEP)
Gabriel Carriquiry	Profesor de Física, Centro Regional de Profesores del Sur (ANEP)
Estela Castillo	Doctora en Biología. Instituto de Química Biológica. Facultad de Ciencias (UDELAR)
Laura Coitiño	Dra. en Química. Instituto de Química Biológica. Facultad de Ciencias (UDELAR)
Susana Colombo	Departamento de Psicología de la Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UDELAR)
Pablo de la Rosa	Master en Sociología. Profesor de Epistemología, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales (UDELAR)
María Dibarboure	Ingeniera Química. Programa de Ciencias Integradas. Consejo de Educación Primaria (ANEP)
Juan Pedro Mir	Maestro de Primaria, Escuela e Investigador del Departamento de Psicología de la Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UDELAR
Manuel Nieto	Profesor de Química y de Didáctica, Instituto de Profesores Artigas (ANEP); Director de Secundaria Colegio Sagrada Familia, Montevideo
Cristina Rebollo	Profesora de Química. Inspectora de Química, Consejo de Educación Secundaria (ANEP).
Lucía Rodríguez	Profesora de Biología y de Didáctica. Instituto de Profesores Artigas (ANEP)
Marcos Supervielle	Doctor en Sociología. Profesor de Epistemología, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales (UDELAR)
Julia Leymonié	Licenciada en Ciencias Biológicas y Master en Educación. Área de Evaluación de Aprendizajes. (ANEP-CODICEN).
Olga Bernadou	Profesora de Química. Profesora de Didáctica de la Química en el Instituto de Profesores "Artigas". Programa Nacional ANEP-PISA. Coordinadora del Comité.
Marcela Armúa	Profesora de Biología. Consejo de Educación Secundaria (ANEP) y Programa Nacional ANEP-PISA.

El Comité de Lectura

1. Grupo Internacional de Expertos en Lectura

El Grupo Mundial de expertos en Lectura se constituyó en 1997 y tuvo la responsabilidad histórica de elaborar el primer marco conceptual que utilizó PISA para su primer ciclo (año 2000). Desde el punto de vista de su integración, este marco teórico resulta el más complejo de todos en la medida en que debe representar la diversidad lingüística y cultural del mundo participante en PISA (hoy en día 64 países con al menos 34 lenguas nacionales o lenguas minoritarias)⁵. A su vez, debe garantizar teórica y metodológicamente que las actividades de evaluación en lectura realmente tengan en cuenta unas competencias lectoras que se postulan como comunes a todas las lenguas.

En la actualidad los expertos en lectura han trabajado en la actualización del marco conceptual elaborado hace una década, incorporando fundamentalmente la discusión sobre nuevos formatos mixtos de texto y las capacidades metacognitivas subyacentes a las capacidades de lectura. También asumieron un desafío aún más trascendental: la formulación del primer marco conceptual para evaluar el nivel de competencias lectoras de los jóvenes en el entorno de Internet. Este trabajo dará lugar en 2009 a la primera evaluación de lectura electrónica de textos ("*Electronic Reading Assessment*", ERA) que simulará el contexto cotidiano de lectura en la red de redes.

El Grupo de Expertos en Lectura fue presidido hasta 2005 por Irving Kirsch, doctor en Psicología Educacional e integrante del *Educational Testing Service* (ETS) de Estados Unidos, quien ha desarrollado su actividad fundamentalmente en el campo del aprendizaje y la evaluación en el área de la lectura. Sus investigaciones refieren al campo de la psicología de la lectura y la comparabilidad e interpretabilidad en evaluaciones a gran escala, así como al uso de la tecnología para conectar el aprendizaje con la evaluación. En 2006 asumió como presidente el profesor John de Jong, del Servicio de Evaluación en Lenguas, Oranjestraat, Holanda. A partir de este año se ha integrado al grupo por primera vez un especialista de habla hispana: el Prof. Eduardo Vidal Abarca, quien desarrolla su actividad académica en la Universidad de Valencia. Su investigación se concentra en los procesos cognitivos implicados en la comprensión de textos.

2. El Comité uruguayo de Lectura

PISA prevé que los países participantes en esta evaluación internacional convoquen a expertos nacionales para que tomen conocimiento del marco de la evaluación, hagan consideraciones en cuanto a la pertinencia de las actividades en relación con la realidad de su sistema educativo y piensen, a partir de los resultados, en posibles líneas de investigación que puedan ser de interés para el país.

Uruguay ingresa a participar del Programa PISA para el ciclo 2003, en el que el foco de la evaluación estuvo en Matemática. En 2006 el foco ha sido en Ciencias. Hasta ahora los Comités de expertos nacionales que han trabajado fueron de esas dos áreas. El ciclo 2009 tendrá por foco Lectura y es entonces que se convoca a un Comité Científico en el área, comité que comenzará sus actividades en el mes de agosto de 2007.

⁵Para el Ciclo 2006 eran las siguientes: Alemán, Búlgaro, Castellano, Catalán, Coreano, Checo, Croata, Danés, Eslovaco, Esloveno, Estonio, Finlandés, Francés, Gaélico, Gallego, Griego, Holandés, Húngaro, Indonesio (bahasa indonesia como lengua mayoritaria), Inglés, Islandés, Italiano, Japonés, Lituano, Mandarín, Noruego, Polaco, Portugués, Qatarí, Ruso, Sueco, Turco, Valenciano, Vasco.

Dos grandes temas tendrá en su agenda este comité: el análisis de los resultados del 2006 con la respectiva comparación con 2003; y la realización del Ciclo 2009.

Con respecto al Ciclo 2009, ya se comenzó a trabajar por parte del Programa ANEP-PISA. Entre febrero y junio se diseñaron cuatro unidades para evaluar lectura, que fueron enviadas a al Programa OECD-PISA. Estas actividades fueron antes comentadas y enriquecidas con los aportes de colegas de la región que trabajan en el Grupo Iberoamericano de PISA.

Recuadro 4

Lista de miembros del Comité de Lengua (julio 2007)

Nombre	Adscripción Institucional
Anay Acosta	Profesora de Filosofía, Inspección de Filosofía Consejo de Educación Secundaria (ANEP)
Eloisa Bordoli	Licenciada en Ciencias de la Educación. Departamento de Psicología de la Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UDELAR)
Claudia Brovotto	Doctora en Lingüística, Programa de Segundas Lenguas. Consejo de Educación Primaria (ANEP)
Robert Calabria	Profesor de Filosofía, Inspección de Filosofía del Consejo de Educación Secundaria (ANEP)
Adriana Camaño	Profesor de Literatura en Centros de Educación Media y en Liceo Francés
Magdalena Coll	Doctora en Lingüística, Instituto de Lingüística (UDELAR)
Eduardo Dotti	Profesor de Idioma Español, Institutos Normales de Montevideo (ANEP)
Laura Flores	Profesora de Literatura, Profesora de Inglés en el Instituto Profesional "Artigas" (ANEP).
Ana Gómez	Profesora de Idioma Español, Inspección Técnica Consejo de Educación Técnico Profesional (ANEP)
Jorge Nández	Profesor de Idioma Español Institutos Normales de Montevideo (ANEP)
Susana Nieto	Profesora de Literatura. Inspección de Literatura Consejo de Educación Secundaria (ANEP)
Marta Ureta	Profesora de Idioma Español. Inspección Idioma Español Consejo de Educación Secundaria (ANEP)
Anna Rosselli	Profesora de Idioma Español. Profesora de Didáctica, IPA. Programa Nacional ANEP-PISA.
Ivanna Centanino	Profesora de Idioma Español. Profesora de Didáctica, IPA. Coordinadora del Comité. Programa Nacional ANEP-PISA.

Para recibir periódicamente información y publicaciones del Programa PISA es posible suscribirse enviando un correo electrónico a la siguiente dirección:

pisa@anep.edu.uy

ES POSIBLE TAMBIÉN SOLICITAR LOS BOLETINES ANTERIORES SOBRE PISA 2003, ASÍ COMO LA VERSIÓN ELECTRÓNICA DEL INFORME NACIONAL 2003 PRESENTADO EN DICIEMBRE DE 2004.

Programa Nacional ANEP-PISA
Río Negro 1308 piso 4 Montevideo Uruguay. C.P. 11.000
Tel/fax: (5982) 903-0446 # 903-0447