

## LA EVALUACIÓN PISA. CICLO 2009

## FOCO EN LECTURA

PISA es el Programa para la Evaluación Internacional de alumnos de países miembros y asociados de la OCDE que tiene como propósito *describir en qué grado los estudiantes de 15 años de edad están preparados, al finalizar la escolarización obligatoria, para afrontar los desafíos de la sociedad del conocimiento.*<sup>1</sup> Este Programa genera información útil para educadores, investigadores y quienes tienen a su cargo las decisiones de política educativa.

En sus distintas ediciones, PISA pone de manifiesto que los marcos teóricos que elaboran los grupos de expertos como base de la evaluación *“se conciben como documentos en evolución que se adaptarán con el tiempo para integrar los avances en la teoría y la práctica”.*<sup>2</sup>

Entre las demandas de la sociedad actual, la lectura ocupa un lugar privilegiado y se constituye en un sesgo diferencial de aquellos que acceden al conocimiento. En este sentido leer se vuelve una *“competencia social”.*<sup>3</sup> El marco teórico diseñado por PISA desde el año 2000 para la evaluación en Lectura se apoya en los modelos de comprensión que ponen el énfasis en los aspectos cognitivos.

## LA ORGANIZACIÓN DEL MARCO TEÓRICO

El propósito de PISA para el área de Lectura es *“asegurar una cobertura amplia de lo que los estudiantes leen y para qué fines, es decir, qué leen dentro y fuera de los Centros Educativos y, en segundo lugar, obtener información relevante acerca de qué aspectos representan una gama de dificultades en la competencia en Lectura”.*

Con este propósito, PISA construye el marco de esta prueba a partir de **tres dimensiones** de la lectura:

1. las situaciones de lectura
2. la estructura de los textos
3. los procesos cognitivos que los estudiantes ponen en marcha

<sup>1</sup>Informe Ejecutivo Pisa 2009, OCDE 2010

<sup>2</sup> Informe Internacional PISA 2009 OCDE, 2010

<sup>3</sup> La evaluación en la “Capacidad Lectora” en PISA 2003 Marco conceptual y actividades de las pruebas ANEP Gerencia de Investigación y Evaluación 2004

## 1. LAS SITUACIONES DE LECTURA

Estas se refieren a los *contextos* para los que el autor construye el texto:

- **lectura de uso privado:** es aquella que se utiliza para satisfacer los intereses prácticos o intelectuales de un individuo. Por ejemplo, al leer cartas personales, novelas, cuentos, biografías y textos informativos.
- **lectura de uso público:** este tipo de lectura se lleva a cabo con el fin de participar en actividades sociales, en un sentido amplio. Por ejemplo, al leer documentos oficiales, información de eventos y servicios públicos.
- **lectura ocupacional o profesional:** se relaciona con las necesidades que se pueden presentar en la realización de una tarea mediada por la búsqueda de información, la interpretación o la reflexión sobre un texto, en el marco laboral, en un proceso de producción o de prestación de un servicio.
- **lectura de contexto educativo:** se asocia a la adquisición de información en el marco de una tarea de aprendizaje, generalmente, en el ámbito de la educación formal. Por ejemplo, los textos académicos.

## 2. TIPOS DE TEXTOS

PISA clasifica los textos *por su estructura* en dos grandes grupos:

- **Continuos:** Son textos convencionales, escritos en prosa, estructurados en párrafos y con indicadores como títulos y subtítulos que ayudan al lector en su comprensión.
- **Discontinuos:** A diferencia de los anteriores, estos textos suelen presentarse en forma de listas, formularios, gráficos, diagramas, tablas, pero también pueden organizarse en una combinación de párrafos y elementos icónicos al mismo tiempo, como anuncios, folletos, y otros de frecuente circulación social.

## 3. LOS PROCESOS COGNITIVOS

Comprender un texto implica la construcción de su significado global. El reconocimiento del tema, de una explicación, la identificación del propósito de determinada información textual, la jerarquización de determinada información frente a otra, que puede constituirse en un distractor, están asociados a un proceso complejo en el que el lector debe realizar determinadas actividades cognitivas, especificadas a continuación.

- **Localizar y recuperar información**

En el caso de los textos continuos, este proceso consiste en la capacidad para extraer, a nivel oracional, información explícita. En los discontinuos, el estudiante activa este proceso manejando uno o más bloques de información.

Las tareas que prevé PISA para desarrollar este proceso cognitivo son la búsqueda, selección, verificación y confrontación de información. Los estudiantes deben resolver actividades de prueba para lo que se requiere obtener cierta información específica (un número telefónico, el horario de salida de un ómnibus, una fecha) o cotejar información proporcionada en una pregunta, con otro dato del mismo texto.

- **Integrar e interpretar información**

Elaborar una interpretación implica haber comprendido relaciones **dentro del texto**, construir significados que no son solamente literales, y **realizar inferencias** a partir de la información escrita. La tarea de construcción de significados se establece a través de la recuperación del sentido global del texto. Para lograrlo, los lectores deben ser capaces de identificar las diferentes relaciones que existen dentro de un texto, es decir cómo se organizan y vinculan los diferentes bloques de información. Estas tareas requieren captar relaciones de causa-efecto, jerarquizar, comparar, contrastar, deducir acerca de uno o más fragmentos de información textual.

- **Reflexionar y evaluar el contenido de un texto**

Este proceso cognitivo se vincula con los conocimientos previos del lector y su capacidad para relacionarlos con la información proporcionada en el texto que está leyendo. Por un lado, la actividad propuesta exige que el alumno relacione el texto con su propia experiencia y, por otro, la reflexión y evaluación requieren la elaboración de un juicio sobre lo leído, ya sea sobre la base de su experiencia personal o de sus conocimientos previos, los que no necesariamente son los de la escolarización. En otras palabras: llevar a cabo este proceso supone utilizar conocimiento general y específico y razonar. En este caso, se espera que los lectores se aparten del texto y realicen evaluaciones relativas a la forma de “decir” seleccionada por el autor, la valoración de determinadas estructuras sintácticas utilizadas para conseguir determinados efectos o la utilidad que puede tener dicho texto para conseguir un propósito dado.

Lo expuesto anteriormente se sintetiza en el cuadro que figura a continuación.

*Descripción de la estructura del marco de Lectura en PISA 2009.*

<b>TEXTOS:</b> ¿Qué tipos de textos deben leer los estudiantes?	<b>MEDIO:</b> ¿En qué forma se presentan los textos?	En papel
		Digitalmente
	<b>FORMATO DEL TEXTO:</b> ¿Cómo es presentado el texto?	Textos continuos (en párrafos)
		Textos discontinuos (con gráficos, cuadros o diagramas)
		Textos mixtos (combinan los anteriores formatos)
		Textos múltiples (reunidos desde más de una fuente)
<b>TIPO DE TEXTO:</b> ¿Cómo están organizados los textos?	• Descriptivos:	
	• Narrativos:	
	• Expositivos:	
	• Argumentativos:	
	• Directivos:	
	• Dialógicos	
<b>ASPECTOS:</b> ¿Qué procesos cognitivos deben activar los estudiantes?	• LOCALIZAR Y RECUPERAR información en el texto	
	• INTEGRAR E INTERPRETAR lo que ellos leen	
	• REFLEXIONAR Y EVALUAR recurriendo a la información del texto y relacionándola con su propia experiencia	
<b>SITUACIONES:</b> ¿Qué tipos de textos deben leer los alumnos en términos de su propósito de uso?	• PERSONAL: para satisfacer uno de sus propios intereses	
	• PÚBLICO: en relación con la sociedad en general	
	• EDUCATIVO: usado en educación	
	• OCUPACIONAL: relacionado al mundo del trabajo	

Fuente PISA OCDE 2009

## 1. Descripción de los niveles de desempeño y algunos resultados

El diseño de la prueba hace que PISA pueda construir una escala que informa, a través de los niveles de desempeño, acerca de qué tipo de tareas son capaces de resolver los alumnos.

Cada pregunta evalúa la capacidad de los estudiantes para desarrollar una determinada tarea de Lectura lo que corresponde a un determinado nivel de desempeño.

El nivel 2 de la escala de desempeños es considerado por PISA como el **umbral de competencia** porque a partir de él los estudiantes comienzan a demostrar el desarrollo de aquellas competencias que favorecerán su participación activa en la sociedad del conocimiento. Por el contrario, las competencias demostradas por los estudiantes cuyos desempeños en la prueba los ubican por debajo del umbral, (en los niveles 1a y 1b de la escala) no son consideradas suficientes para alcanzar dicho propósito.

El cuadro que figura a continuación describe los diferentes niveles de desempeño en relación a las variadas exigencias cognitivas que suponen las actividades de prueba con las que esta descripción de niveles se ha generado.

<i>Nivel</i>	<i>Descripción de niveles de desempeño Lectura PISA. 2009</i>
6 (700 puntos o más)	Las tareas en este nivel requieren que el lector realice múltiples inferencias, comparaciones y contrastes detallados y precisos. Requieren que demuestre una completa y detallada comprensión de uno o más textos y pueden implicar la integración de información de más de un texto. Las tareas pueden requerirle al lector que trate con ideas que no le sean familiares y que genere categorías abstractas para las interpretaciones. Las tareas de reflexión y evaluación pueden requerir que el lector emita hipótesis acerca de ellas o que evalúe de forma crítica un texto complejo acerca de un tema que no le es familiar, teniendo en cuenta múltiples criterios o perspectivas y aplicando interpretaciones sofisticadas que van más allá del texto. Hay datos limitados acerca de tareas de acceso y recuperación a este nivel, pero aparece como condición importante la precisión en el análisis y la correcta atención a detalles que no son fáciles de descubrir en los textos
5 (626 a 699 puntos)	En este nivel, las tareas que implican recuperar información exigen al lector ubicar y organizar varias informaciones ocultas infiriendo qué información en el texto es relevante. Las tareas de reflexión exigen evaluación crítica o emisión de hipótesis y recurrir a conocimiento específico. Tanto las tareas interpretativas como de reflexión exigen una completa y detallada comprensión de un texto cuyo contenido o forma es desconocida. Para todos los aspectos de lectura, las tareas en este nivel implican típicamente manejar conceptos contrarios a las expectativas.
4 (554 a 625 puntos)	En este nivel, las tareas que implican recuperación de información exigen que el lector ubique y organice varias informaciones ocultas. Algunas tareas exigen interpretar el significado de matices de lenguaje en un fragmento de texto, teniendo en cuenta al texto como un todo, y otras, aplicar categorías en un contexto que no es familiar. En este nivel, las tareas de reflexión exigen a los lectores el uso de conocimiento formal o público para emitir hipótesis o para evaluar de forma crítica un texto. Los lectores deben demostrar una comprensión exacta de textos largos o complejos cuyo contenido o forma puede no ser familiar.

<b>3</b> (481 a 553 puntos)	En este nivel las tareas exigen que el lector ubique y, en algunos casos, reconozca la relación existente entre varios bloques de información que deben cumplir múltiples condiciones. Las tareas de interpretación exigen que el lector integre varios fragmentos de un texto para identificar una idea principal, comprender una relación o interpretar el significado de una palabra o de una oración. Deben tener en cuenta varios elementos al comparar, hacer contrastes o clasificar en categorías. A menudo la información solicitada no es relevante o existe mucha información que compite entre sí; o existen otros obstáculos en el texto como ideas contrarias a las esperadas. Las tareas también pueden requerir conexiones, comparaciones y explicaciones, o que el lector evalúe un elemento del texto. Algunas tareas de reflexión requieren que los lectores demuestren una fina comprensión del texto en relación a temas familiares y cotidianos. Otras no requieren comprensión detallada del texto pero exigen al lector recurrir a un mínimo de conocimientos cotidianos.
<b>2</b> (408 a 480 puntos)	En este nivel, algunas tareas requieren que el lector ubique una o más informaciones que puedan tener que ser inferidas y que pueden tener que cumplir varias condiciones. Otras exigen reconocer la idea principal en un texto, comprender relaciones o construir significados dentro de un fragmento limitado del texto cuando la información no es relevante y el lector debe realizar pequeñas inferencias. También pueden incluir comparaciones o contrastes basados en un solo elemento del texto. Las tareas de reflexión, en este nivel, exigen que los lectores realicen comparaciones o varias conexiones entre el texto y sus conocimientos previos.
<b>1a</b> (335 a 407 puntos)	En este nivel, las tareas exigen que el lector ubique uno o más fragmentos independientes de información explícita; reconozca el tema principal o la intención del autor en un texto de tema familiar o realice una simple conexión entre la información del texto y el conocimiento cotidiano. Generalmente, la información requerida en el texto es relevante y escasa; si la hay, se trata de información que compite. El lector está explícitamente dirigido a considerar factores relevantes en la tarea y en el texto.
<b>1b</b> (262 a 334 puntos)	En este nivel, las tareas exigen al lector ubicar un fragmento único de información explícitamente establecida en un lugar relevante, en un texto corto, de sintaxis simple, de contexto y tipo de texto familiar como una lista narrativa y simple. Generalmente, el texto provee al lector datos como la repetición de información, imágenes o símbolos familiares. La información que compite es mínima. En tareas que requieren interpretación, el lector puede tener necesidad de realizar conexiones simples entre fragmentos accesorios de información.
<b>Bajo 1b</b> (Menos de 262 puntos)	La prueba PISA no cuenta con actividades que permitan describir lo que hacen los alumnos en este nivel.

Fuente: PROGRAMA PISA URUGUAY, sobre datos OCDE PISA 2009

Los porcentajes de estudiantes uruguayos que se ubican en cada uno de los niveles descritos, en comparación con los de los países de la OCDE, se presentan en la siguiente tabla:

*Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en Lectura en Uruguay y OCDE. PISA 2009*

Nivel de desempeño	Porcentaje de estudiantes por nivel en OCDE	Porcentaje de estudiantes por nivel en URUGUAY	Porcentaje de estudiantes por niveles agrupados en URUGUAY
6	0,8	0,1	30,2
5	6,8	1,7	
4	20,7	8,1	
<b>3</b>	<b>28,9</b>	<b>20,3</b>	
<b>2</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>Umbral de competencia en Lectura</b>
1 a	13,1	23,9	41,9
1b	4,6	12,5	
Bajo 1	1,1%	5,5	

Fuente: PROGRAMA PISA URUGUAY, sobre datos OCDE PISA 2009

En la tabla de niveles de desempeño se expresan los puntajes de cada nivel de la escala. Esta escala se ha construido con media 500 y desvío estándar 100. El puntaje promedio de los jóvenes evaluados en Uruguay en la prueba de Lectura en PISA 2009 fue de 426 puntos.

Resulta pertinente establecer una comparación de ese resultado promedio con el de otros países latinoamericanos, principalmente si se considera la similitud que existe entre los sistemas educativos de algunos de estos países y sus características culturales.

*Puntaje promedio en la escala de niveles de desempeño en Lectura. PISA 2009*

País	Puntaje promedio en la escala de niveles de desempeño en Lectura. PISA 2009
Chile	449
<b>Uruguay</b>	<b>426</b>
México	425
Colombia	413
Brasil	412
Argentina	398
Perú	370

Fuente: PROGRAMA PISA URUGUAY, sobre datos OCDE PISA 2009

Una forma que utiliza PISA para ejemplificar las actividades cognitivas que han puesto en marcha los estudiantes al responder a las preguntas de la prueba es por medio de la publicación de algunas de las actividades que la integraron. A continuación se presenta una selección de actividades de prueba de Lectura, de las aplicadas en el ciclo 2009 de PISA. Estas actividades se han seleccionado a fin de describir de forma concreta algunos de los niveles de

desempeño y sus correspondientes actividades cognitivas. Acompaña, además, la guía de corrección de las preguntas abiertas de la actividad que brinda información sobre el tipo de respuesta esperada para cada pregunta y el tipo de crédito que se otorga en cada caso.

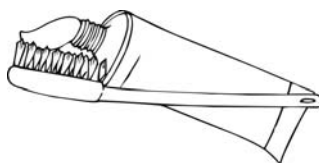
### EJEMPLOS DE ACTIVIDADES DE PRUEBA

#### CÓMO CEPILLARSE LOS DIENTES

¿Será verdad que los dientes quedan más limpios cuanto más tiempo y con más fuerza los cepillemos?

Algunos investigadores británicos dicen que esto no es cierto. De hecho, luego de probar diferentes alternativas, inventaron la manera perfecta de cepillarse los dientes. Un cepillado de dos minutos, sin aplicar demasiada fuerza, es lo que da mejores resultados. Si uno cepilla demasiado fuerte, se daña el esmalte de los dientes y las encías y no remueve los residuos de alimentos ni el sarro.

Bente Hasen, experta en cepillado de dientes, aconseja sostener el cepillo de la misma forma en que se sostiene un lápiz. “Se debe comenzar en un extremo y luego avanzar a lo largo de toda la dentadura”, dice la experta. “¡Y no se debe olvidar la lengua!”. Ésta puede contener grandes cantidades de bacterias que causan el mal aliento”.



“Cómo cepillarse los dientes” es un artículo extraído de una revista noruega.

*Usa el texto “Cómo cepillarse los dientes” para responder a las siguientes preguntas.*



### Pregunta 1: CÓMO CEPILLARSE LOS DIENTES

¿De qué trata este artículo?

- A De la mejor forma de cepillarse los dientes.
- B De la mejor clase de pasta de dientes.
- C De la importancia de tener buena dentadura.
- D De la forma en que las personas se cepillan los dientes.

#### **CÓMO CEPILLARSE LOS DIENTES: PREGUNTA 1**

PROPÓSITO DE LA PREGUNTA:

Integrar e interpretar. Comprender globalmente

Reconocer la idea principal de un texto descriptivo breve

#### ***Crédito total***

Código 1: A. De la mejor forma de cepillarse los dientes.

#### ***Sin crédito***

Código 0: Otras respuestas.

Código 9: Omisión de respuesta.

### Pregunta 2: CÓMO CEPILLARSE LOS DIENTES

¿Qué recomiendan los investigadores británicos?

- A. Que te cepilles los dientes lo más a menudo posible.
- B. Que no trates de cepillarte la lengua.
- C. Que no te cepilles los dientes con demasiada fuerza.
- D. Que te cepilles la lengua más a menudo que los dientes.

#### **COMO CEPILLARSE LOS DIENTES: PREGUNTA 2**

PROPÓSITO DE LA PREGUNTA:

Localizar y recuperar información. Recuperar información

Ubicar un sinónimo en un texto descriptivo breve

#### ***Crédito total***

Código 1: C. Que no te cepilles los dientes con demasiada fuerza.

#### ***Sin crédito***

Código 0: Otras respuestas.

Código 9: Omisión de respuesta.

### Pregunta 3: CÓMO CEPILLARSE LOS DIENTES

De acuerdo a lo dicho por Bente Hansen, ¿por qué deberías cepillarte la lengua?

.....

#### COMO CEPILLARSE LOS DIENTES: PREGUNTA 3

##### PROPÓSITO DE LA PREGUNTA:

Localizar y recuperar información. Recuperar información

Ubicar información en un texto descriptivo breve

##### **Crédito total**

Código 1: Se refiere ya sea a las bacterias O a eliminar el mal aliento, O a ambos. La respuesta puede parafrasear o citar directamente el texto.

- Eliminar las bacterias.
- Tu lengua puede contener bacterias.
- Bacterias
- Porque así te evitas el mal aliento.
- Mal aliento
- Para remover las bacterias y, por lo tanto, evitar que sigas teniendo mal aliento [ambos]
- En realidad puede contener muchas bacterias que pueden causar el mal aliento [ambos]
- Las bacterias pueden causar el mal aliento.

##### **Sin crédito**

Código 0: Da una respuesta insuficiente o vaga.

Demuestra una comprensión incorrecta del material o da una respuesta improbable o irrelevante.

- Deberías cepillarlos como se sostiene un lápiz.
- No los cepilles con tanta fuerza.
- Para que no se te olvide.
- Para soltar los restos de alimentos.
- Para remover el sarro.

Código 9: Omisión de respuesta.

#### Pregunta 4: CÓMO CEPILLARSE LOS DIENTES

¿Por qué se menciona un lápiz en el texto?

- A. Para ayudar a comprender cómo sostener un cepillo de dientes.
- B. Porque se comienza por una esquina tanto con el lápiz como con el cepillo de dientes.
- C. Para mostrar que te puedes cepillar los dientes de muchas maneras posibles.
- D. Porque deberías considerar que cepillarse los dientes es tan importante como escribir.

#### CÓMO CEPILLARSE LOS DIENTES: PREGUNTA 4

PROPÓSITO DE LA PREGUNTA:

Reflexionar y analizar. Reflexionar y evaluar la forma de un texto

Reconocer el propósito de una analogía en un texto descriptivo breve

#### Crédito total

Código 1: A. Para ayudarte a comprender cómo sostener un cepillo de dientes.

#### Sin crédito

Código 0: Otras respuestas.

Código 9: Omisión de respuesta

*Porcentaje de respuesta correcta y omisión en Uruguay para cada pregunta de la actividad sobre el texto CÓMO CEPILLARSE LOS DIENTES*

. Actividad: CÓMO CEPILLARSE LOS DIENTES					
Pregunta	Uruguay			Caracterización	
	% respuesta correcta	% respuesta omitida	nivel en la escala de desempeños y puntaje	Proceso cognitivo al que apela	Tipo de respuesta
1	83	4	1 a 350 puntos	Integrar e interpretar	Cerrada
2	79	4	1 a 355 puntos	Localizar y recuperar	Cerrada
3	90	6	1 b 272 puntos	Localizar y recuperar	Abierta
4	73	5	1 a 402 puntos	Reflexionar y evaluar	Cerrada

Fuente: PROGRAMA PISA URUGUAY- PISA 2009

Como se desprende de los valores presentados en la tabla anterior esta actividad resultó de bajo nivel de dificultad y omisión; tal como se esperaba ya que esta actividad integró el conjunto de las que se seleccionaron a fin de poder describir los niveles 1 a y 1b de la escala de desempeños.

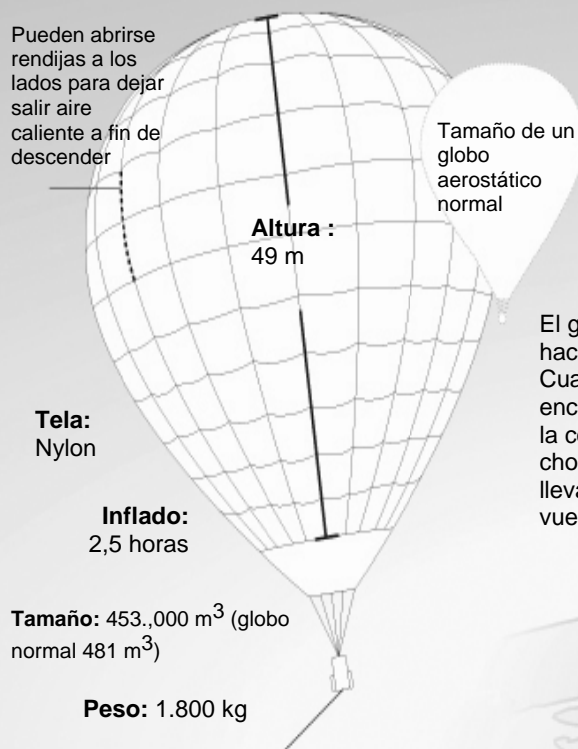
## GLOBO

### Récord de altura para globos aerostáticos

El piloto indio Vijaypat Singhania batió el record de altura para globos aerostáticos el 26 de noviembre de 2005. Fue la primera persona en volar un globo a 21.000 metros por encima del nivel del mar.

**Altura récord:**  
21.000 m

Pueden abrirse rendijas a los lados para dejar salir aire caliente a fin de descender



Tamaño de un globo aerostático normal

El globo salió hacia el mar. Cuando se encontró con la corriente en chorro fue llevado de vuelta a tierra.

**Oxígeno:** solo 4% de lo que está disponible en el nivel del suelo

**Récord anterior:**  
19.800 m

**Temperatura:**  
-95 °C

**Jumbo jet:**  
10.000 m

**Góndola:**  
Altura: 2,7 m Ancho: 1,3 m

Cabina de presión cerrada con ventanas aisladas

Construcción en aluminio, igual que los aviones

Vijaypat Singhania usó un traje espacial durante el viaje.



© MCT/Bulls

### Pregunta 3: GLOBO

Vijaypat Singhania utilizó tecnologías que se encuentran en otros dos tipos de transporte. ¿En qué tipos de transporte?

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

#### **GLOBO: PREGUNTA 3**

##### PROPÓSITO DE LA PREGUNTA:

Localizar y recuperar información. Recuperar información

Localiza dos informaciones explícitamente dichas en el texto descriptivo diagramático

##### **Crédito total**

Código 2: Se refiere TANTO a los aviones COMO a las naves espaciales (en cualquier orden). [*puede incluir ambas respuestas en una línea*]

- 1. Aviones  
2. Naves espaciales
- 1. Aeroplanos  
2. astronaves
- 1. Viaje por aire  
2. navegación espacial
- 1. Jumbos  
2. cohetes espaciales
- 1. jets  
2. cohetes

##### **Crédito parcial**

Código 1: Se refiere ya sea a aviones O a naves espaciales.

- naves espaciales
- navegación espacial
- cohetes espaciales
- cohetes
- aviones
- viaje por aire
- Jumbos
- jets

##### **Sin crédito**

Código 0: Da una respuesta vaga o insuficiente.

- Cosas que vuelan.

Demuestra una comprensión incorrecta del material o da una respuesta improbable o irrelevante.

- Aeronaves
- *Jumbos. [La especificidad no se justifica por el texto – la referencia a un jumbo no es relevante].*
- Trajes espaciales. [*no un tipo de transporte*]

Código 9: Omisión de respuesta.

---

#### Pregunta 4: GLOBO

¿Cuál es la finalidad de poner el dibujo de un jumbo jet en este texto?

.....

#### **GLOBO: PREGUNTA 4**

PROPÓSITO DE LA PREGUNTA:

Reflexionar y analizar: Reflexionar y analizar el contenido de un texto

Identificar la finalidad de una ilustración en un texto descriptivo diagramático

#### ***Crédito total***

Código 1: Se refiere explícita o implícitamente a la altura del globo O al récord. Puede hacer referencia a la comparación entre el jumbo y el globo

- Para mostrar qué tan alto subió el globo.
- Para resaltar el hecho de que el globo subió realmente muchísimo.
- Para mostrar lo impresionante que fue realmente su record: ¡subió más alto que los jumbo jets!
- Como un punto de referencia con respecto a la altura.

#### ***Sin crédito***

Código 0: Da una respuesta vaga o insuficiente.

- Como una comparación.

Demuestra una comprensión incorrecta del material o da una respuesta improbable o irrelevante.

- Tanto los globos como los jumbo jets vuelan.
- Para que se viera bonito.

Código 9: Omisión de respuesta.

Porcentaje de respuesta correcta y omisión en Uruguay para cada pregunta de la actividad sobre el texto: *GLOBO*

Actividad: <i>Globo</i>					
Pregunta	Uruguay			Caracterización	
	% respuesta correcta	% respuesta omitida	nivel en la escala de desempeños y puntaje	Proceso cognitivo al que apela	Tipo de respuesta
3	29	17	Crédito parcial: 2 458 puntos Crédito total: 4 623 puntos	Localizar y recuperar	Abierta
4	46	25	3 526 puntos	Reflexionar y evaluar	Abierta

Fuente: PROGRAMA PISA URUGUAY- PISA 2009

Las dos preguntas presentadas de la actividad *Globo* son notoriamente de mayor dificultad que las presentadas de *Cepillado de dientes*. Representan los niveles de desempeño 3 y 4 respectivamente, ambos por encima del nivel umbral de competencia. Es importante notar que la pregunta 3 admite respuestas de crédito parcial y que las mismas se vinculan con el nivel 2 de la escala.

### COMENTARIOS ACERCA DE LOS ÍTEMES

Las preguntas de la prueba PISA de Lectura cuyas respuestas describen el nivel de desempeño **1a** de la escala presentan información pragmática poco relevante –como es el caso del texto continuo ***Cómo cepillarse los dientes***. El nivel de complejidad cognitiva que se promueve es bajo, ya que lo que se pregunta implica identificar, básicamente, información explícita.

Los estudiantes que por sus desempeños en la prueba obtienen puntajes que los ubican en los niveles 1 y 2 de la escala aún no demuestran en sus respuestas capacidad para reflexionar sobre lo que es comunicado en un texto, ni para evaluarlo.

La posibilidad de construir una valoración acerca de lo leído se mantiene ligada, para la mayor parte de los estudiantes evaluados, a los conocimientos del mundo más inmediato y familiares y no activa razonamientos más abstractos.

A partir del nivel 3 de la escala, se ubican las tareas que requieren mayor precisión por parte del lector para ser respondidas correctamente y los procesos cognitivos asociados y las actividades mentales requeridas son algo más complejas que en niveles más bajos.

Por otra parte, los alumnos suelen abordar en las asignaturas curriculares, textos con formatos de organización icónica, gráfica y/o lingüística combinadas, como es el caso del texto discontinuo ***GLOBO***. Estos mismos jóvenes se encuentran frecuentemente ante situaciones de lectura de textos discontinuos, en los que la presencia de recursos gráficos genera una predisposición positiva para resolver las actividades que les proponen sus profesores, si, además, el contenido temático les resulta interesante o les plantea curiosidad. Sin embargo,

los resultados de PISA 2009 muestran que solo un 10 % de los jóvenes evaluados alcanza la comprensión necesaria en los textos discontinuos que presenta la prueba, como para responder correctamente las preguntas planteadas a partir de ellos. Es necesario estudiar en qué medida estos desempeños pueden deberse a dificultades que podría ofrecer la organización de los textos discontinuos, a razones de relevancia cultural (importancia del contenido temático) y de pertinencia pragmática (situaciones comunicativas en las que se usan estos textos) de modo que los alumnos no logran desempeñarse en altos porcentajes en los niveles superiores de la escala al realizar las actividades de prueba.

## LA OMISIÓN EN LECTURA EN LA PRUEBA PISA 2009

### Análisis de la omisión de respuestas

Desde ciclos anteriores se ha detectado que la omisión de respuesta en nuestro país es relativamente alta si se le compara con los porcentajes de no respuesta de otros países que participan en la prueba. En la siguiente tabla se presentan los diez ítemes con mayor porcentaje de omisión en la prueba para Uruguay. Además se presentan los porcentajes de respuesta correcta para nuestro país y el promedio de los países de la OCDE, así como datos acerca de algunas de las características de esos ítemes, referidas al marco de evaluación de Lectura. Se han tomado, para la selección, aquellas preguntas que han sido omitidas por más del tercio de la población evaluada.

#### Ítemes más omitidos en la prueba de Lectura en Uruguay y OCDE. PISA 2009.

Ítemes	Resultados Uruguay		Resultados OCDE		Procesos Cognitivos vinculados a la pregunta	Formato de pregunta
	% de omisión de respuesta	% de respuesta correcta	% de omisión de respuesta	% de respuesta correcta		
466 Q 2	31	24	10	46	Localizar y recuperar	Abierta
404 Q10	31	24	19	43	Reflexionar y evaluar	
437 Q7	35	9	22	16	Integrar e interpretar	
404 Q10	35	23	21	38	Reflexionar y evaluar	
055 Q2	36	29	18	48		
111 Q2 B	39	20	18	37		
227 Q3	40	34	22	55	Integrar e interpretar	
102 Q4 A	43	16	21	32		
412 Q8	46	29	29	38	Localizar y recuperar	
220 Q1	50	22	27	41		

Fuente: PROGRAMA PISA URUGUAY- PISA 2009

Los ítemes más omitidos por los estudiantes evaluados son, en general, de formato de respuesta abierta. Este tipo de formato, que requiere que el estudiante elabore y exprese la respuesta por sí mismo, se asocia, en general a la alta omisión. Esta característica no solo se da en Lectura sino, en general, también para las otras áreas evaluadas. Sin embargo no hay un patrón que relacione la omisión y el formato de respuesta con el tipo de texto o la complejidad de la respuesta esperada de la misma. Esto implica, tal vez, que los estudiantes omiten



responder las preguntas que requieren de ellos expresar en forma escrita sus ideas sin antes haber analizado su complejidad.

Estos ítemes de alta omisión se encuentran además entre los de bajos porcentajes de respuesta correcta. En particular, tres de los ítemes con más omisión de respuesta logran a su vez el 20% o menos de respuestas correctas. En general la población evaluada se dividió aproximadamente en tercios, con un tercio o más que no responde, algo menos de un tercio que responde correctamente y el tercio restante, responde, pero de forma incorrecta. La pregunta más omitida de la prueba, respondida solo por la mitad de la población evaluada, obtiene un 22% de respuesta correcta; es una actividad de respuesta abierta restringida a partir de un texto expositivo y evalúa el proceso de localizar y recuperar información, que se asocia a la menor complejidad cognitiva. Es posible que algunos de los factores que inciden en el grado de dificultad de este ítem en particular y en su alta ausencia de respuesta sean que el texto que tienen que leer es discontinuo, integrado por un documento y dos mapas, y que además la respuesta pedida debe ser escrita a través de un gráfico en uno de los mapas presentados.

En comparación con los resultados obtenidos por los estudiantes evaluados en los países de la OCDE, se observa en la tabla que todas estas preguntas tienen en esos países mayor porcentaje de respuesta correcta y menor omisión. La diferencia promedio en la dificultad es de 16 puntos porcentuales a favor de los países de la OCDE y, con respecto a la omisión, los jóvenes de estos países omiten las respuestas a estas preguntas de la prueba, en promedio, un 18% menos que los estudiantes uruguayos.

---

Queda de este modo presentado el marco conceptual de la evaluación PISA en Lectura. Será publicado en breve un material con otras actividades de prueba de las que han sido liberadas por PISA con los correspondientes datos nacionales e internacionales y su descripción respecto del marco.

Es posible encontrar las publicaciones previas del programa PISA Uruguay en la página web de anep [www.anep.edu.uy](http://www.anep.edu.uy) o solicitarlas a [invyeval@adinet.com.uy](mailto:invyeval@adinet.com.uy).

**Programa PISA Uruguay**  
**División de Investigación, Evaluación y Estadística**  
**CODICEN – ANEP**  
**Río Negro 1308. Piso 4. Montevideo, Uruguay. Tel (+598) 2903 04 46**