PISA 2015
Resumen Ejecutivo

El presente resumen ejecutivo sintetiza los principales resultados de la participación de Uruguay en la evaluación 2015 de PISA. Un análisis detallado de esta evaluación se encuentra en URUGUAY en PISA 2015. Primer Informe de Resultados divulgado por ANEP/CODICEN el 6 de diciembre de 2016.

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE PISA 2015

Contenido

La evaluación PISA se aplica cada tres años y en cada ciclo hace foco en un área de estudio. En 2015 se focalizó en Ciencias y también evaluó en Lectura, Matemática y Resolución Colaborativa de Problemas, como áreas menores de la evaluación. Por primera vez, en 2015 la evaluación de todas las áreas se aplicó mediante computadora.

Para Uruguay esta es su quinta participación desde 2003. El estudio desarrolla escalas de puntajes y tablas de niveles de desempeño para la descripción de los logros de los estudiantes en cada área. Las [illegible] promedio de países de la OCDE.

Estudiantes participantes

En total, cerca de 540.000 estudiantes completaron la evaluación en el 2015, representando a alrededor de 29 millones de jóvenes de 15 años en los centros educativos de los 72 países y economías participantes. En Uruguay fueron evaluados 6.000 estudiantes de liceos públicos y privados, centros de CETP y escuelas rurales (con 7mo, 8vo, y 9no) de todo el país.

La evaluación

La prueba insume de dos horas a los estudiantes. Cada actividad de prueba constaba tanto de preguntas de respuesta de opción múltiple como preguntas que requerían que los estudiantes formulasen sus propias respuestas. Las actividades estaban organizadas en grupos basados en escenarios que exponían una situación de la vida real.

Además de las pruebas, los estudiantes respondieron a un cuestionario contextual de 35 minutos. En el cuestionario se les solicitaba información sobre ellos mismos, sus hogares, su escuela y sus experiencias de aprendizaje. Los directores de los centros respondieron a un cuestionario sobre el sistema escolar y el entorno de aprendizaje. Para obtener información adicional, algunos países/economías (entre ellos Uruguay) decidieron participar en un cuestionario que preguntaba a los estudiantes sobre familiaridad y uso de tecnologías de la información y de la comunicación (TICs).

¿QUÉ ES PISA?

El Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA por su nombre en inglés) es el más extenso programa comparativo de sistemas educativos en el mundo, liderado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

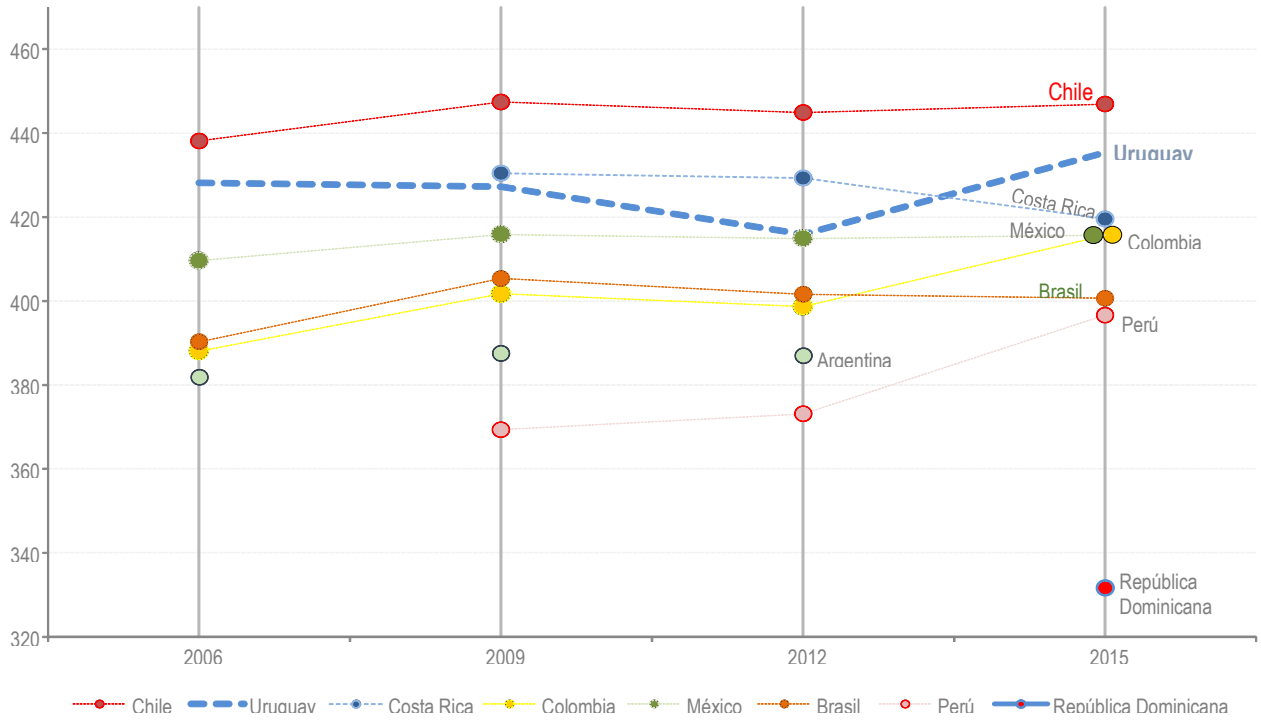
PISA evalúa en qué medida los estudiantes de 15 años, que están cercanos a concluir su educación media básica, han adquirido los conocimientos y desarollado habilidades consideradas fundamentales para una participación plena en las sociedades modernas. La evaluación se centra en las disciplinas básicas de Ciencia, Lectura y Matemática. También se evalúan las capacidades de los alumnos en un ámbito innovador (en 2015, ese ámbito fue la Resolución Colaborativa de Problemas). La evaluación no determina únicamente si los estudiantes pueden reproducir lo que han aprendido, sino que también examina cómo pueden extrapolar lo que han aprendido y aplicar ese conocimiento en circunstancias no familiares.

PISA es un programa continuo que ofrece ideas para las prácticas y políticas educativas, y que ayuda a realizar un seguimiento de las tendencias de los estudiantes en la adquisición de conocimientos y desarrollo de habilidades en los distintos países y en diferentes subgrupos demográficos de cada país. Los resultados de PISA revelan lo que los estudiantes son capaces de hacer en los sistemas educativos de más alto rendimiento y con las mejoras más rápidas. Las conclusiones del estudio permiten a los responsables políticos de todo el mundo medir el conocimiento y las competencias de los estudiantes en sus propios países en comparación con estudiantes de otros, fijar metas de política educativa en referencia a objetivos medibles conseguidos por otros sistemas educativos, y aprender de las políticas y prácticas aplicadas en otros lugares. Aunque PISA no puede identificar relaciones de causa y efecto entre las políticas y prácticas y los resultados educativos, sí puede mostrar a educadores, a responsables políticos y a todo el público interesado en qué se parecen y diferencian los sistemas educativos, y lo que eso supone para los estudiantes.

¿QUÉ NOS MUESTRAN LOS RESULTADOS?

- Singapur es el país que obtuvo el mejor desempeño en Ciencias con 556 puntos. Le siguen Japón, Estonia y Taipéi-China (con 538 y 536 puntos). Se ubican muy cerca Finlandia, con 531, y Canadá, con 528 puntos. El promedio de la OCDE ha bajado y en este ciclo alcanzó los 493 puntos.
- Uruguay alcanzó los mejores puntajes promedio desde que participa en la evaluación en dos de las áreas: Ciencias, con un puntaje promedio de 435 puntos, y Lectura, con un puntaje de 437, en tanto que, en Matemática, obtuvo 418 puntos.
- Estos resultados muestran una mejora generalizada con respecto al ciclo 2012. En Ciencias la proporción de estudiantes en el menor nivel de desempeño se reduce a casi la mitad. Mientras que en el año 2012, los estudiantes que se desempeñaron por debajo del nivel 1 representaban 19,7%, este guarismo bajó a 12,4% en el 2015. Aproximadamente, el 40% de los estudiantes en Ciencias y en Lectura y un 52% en el caso Matemática se desempeñan por debajo del umbral de competencia definida por PISA (nivel 2).
- En el contexto de América Latina, Chile y Uruguay obtienen desempeños destacados en las tres áreas evaluadas. En Ciencias y en Lectura, Chile presenta mejor desempeño que Uruguay, mientras que no hay diferencias significativas en los puntajes en Matemática. Sin embargo, al controlar por el nivel socioeconómico de los estudiantes, tampoco se encuentran diferencias significativas en los desempeños de ambos países en Ciencias y Lectura.
- En el ciclo 2012 Uruguay presentó desempeños muy similares a los de México y Costa Rica, sin embargo en 2015 exhibe un mayor puntaje, con diferencias significativas, respecto a ambos países.

Evolución de puntaje promedio en Ciencias para Uruguay y países de América Latina



Fuente: Base de datos OCDE PISA 2015

Puntaje promedio en Ciencias para países/economías seleccionadas en ciclos 2006, 2009, 2012 y 2015

	PISA 2006		PISA 2009		PISA 2012		PISA 2015		Cambio entre PISA 2015 - 2006		Cambio entre PISA 2015 - 2009		Cambio entre PISA 2015 - 2012	
	Puntaje promedio	Error estándar	Puntaje promedio	Error estándar	Puntaje promedio	Error estándar	Puntaje promedio	Error estándar	Dif. Puntaje	Error estándar	Dif. Puntaje	Error estándar	Dif. Puntaje	Error Estándar
Singapur	m	m	542	1,4	551	1,5	556	1,2	m	m	13,9	4,9	4,1	4,4
Japón	531	3,4	539	3,4	547	3,6	538	3,0	7,0	6,3	-1,0	6,4	-8,3	6,1
Estonia	531	2,5	528	2,7	541	1,9	534	2,1	2,8	5,6	6,4	5,6	-7,2	4,9
Taipei China	532	3,6	520	2,6	523	2,3	532	2,7	-0,1	6,3	11,9	5,9	9,0	5,3
Finlandia	563	2,0	554	2,3	545	2,2	531	2,4	-32,7	5,5	-23,4	5,6	-14,8	5,1
Canadá	534	2,0	529	1,6	525	1,9	528	2,1	-6,8	5,3	-1,0	5,2	2,3	4,8
Vietnam	m	m	m	m	528	4,3	525	3,9	m	m	m	m	-3,8	7,0
B-S-J-G (China)	m	m	m	m	m	m	518	4,6	m	m	m	m	m	m
Corea	522	3,4	538	3,4	538	3,7	516	3,1	-6,3	6,4	-22,2	6,5	-22,0	6,2
Nueva Zelanda	530	2,7	532	2,6	516	2,1	513	2,4	-17,1	5,7	-18,7	5,7	-2,3	5,1
Eslovenia	519	1,1	512	1,1	514	1,3	513	1,3	-6,0	4,8	1,1	4,8	-1,3	4,3
Australia	527	2,3	527	2,5	521	1,8	510	1,5	-16,9	5,2	-17,3	5,4	-11,5	4,6
Reino Unido	515	2,3	514	2,5	514	3,4	509	2,6	-5,6	5,6	-4,5	5,8	-4,9	5,8
Alemania	516	3,8	520	2,8	524	3,0	509	2,7	-6,5	6,5	-11,3	5,9	-15,0	5,6
Países Bajos	525	2,7	522	5,4	522	3,5	509	2,3	-16,3	5,7	-13,6	7,4	-13,5	5,7
Suiza	512	3,2	517	2,8	515	2,7	506	2,9	-6,0	6,2	-11,1	6,1	-9,8	5,6
Irlanda	508	3,2	508	3,3	522	2,5	503	2,4	-5,8	6,0	-5,4	6,1	-19,4	5,2
Bélgica	510	2,5	507	2,5	505	2,2	502	2,3	-8,4	5,6	-4,6	5,6	-2,9	5,0
Dinamarca	496	3,1	499	2,5	498	2,7	502	2,4	6,0	5,9	2,6	5,7	3,5	5,3
Polonia	498	2,3	508	2,4	526	3,1	501	2,5	3,6	5,6	-6,6	5,7	-24,4	5,6
Portugal	474	3,0	493	2,9	489	3,7	501	2,4	26,8	5,9	8,2	5,9	11,8	5,9
Noruega	487	3,1	500	2,6	495	3,1	498	2,3	12,0	5,9	-1,4	5,7	4,0	5,5
Estados Unidos	489	4,2	502	3,6	497	3,8	496	3,2	7,3	6,9	-5,8	6,6	-1,2	6,3
Austria	511	3,9	m	m	506	2,7	495	2,4	-15,8	6,4	m	m	-10,7	5,4
Francia	495	3,4	498	3,6	499	2,6	495	2,1	-0,2	6,0	-3,2	6,1	-4,0	5,1
Suecia	503	2,4	495	2,7	485	3,0	493	3,6	-9,9	6,2	-1,7	6,4	8,6	6,1
Promedio OCDE 06	**498**	**0,5**	**m**	**m**	**501**	**0,5**	**493**	**0,4**	**-4,8**	**4,5**	**m**	**m**	**-8,0**	**4,0**
Promedio OCDE 09	**498**	**0,5**	**501**	**0,5**	**501**	**0,5**	**493**	**0,4**	**-4,5**	**4,5**	**-7,7**	**4,5**	**-7,9**	**4,0**
República Checa	513	3,5	500	3,0	508	3,0	493	2,3	-20,0	6,1	-7,7	5,9	-15,5	5,4
España	488	2,6	488	2,1	496	1,8	493	2,1	4,4	5,6	4,5	5,4	-3,7	4,8
Federación Rusa	479	3,7	478	3,3	486	2,9	487	2,9	7,2	6,5	8,3	6,3	0,3	5,7
Luxemburgo	486	1,1	484	1,2	491	1,3	483	1,1	-3,5	4,7	-1,1	4,8	-8,4	4,3
Italia	475	2,0	489	1,8	494	1,9	481	2,5	5,1	5,5	-8,3	5,5	-13,0	5,0
Hungría	504	2,7	503	3,1	494	2,9	477	2,4	-27,2	5,8	-25,9	6,0	-17,6	5,5
Lituania	488	2,8	491	2,9	496	2,6	475	2,7	-12,5	5,9	-16,0	6,0	-20,3	5,4
Croacia	493	2,4	486	2,8	491	3,1	475	2,5	-17,8	5,7	-11,0	5,9	-16,0	5,6
Islandia	491	1,6	496	1,4	478	2,1	473	1,7	-17,6	5,1	-22,4	5,0	-4,9	4,8
Israel	454	3,7	455	3,1	470	5,0	467	3,4	12,6	6,8	11,7	6,5	-3,5	7,2
Eslovaquia	488	2,6	490	3,0	471	3,6	461	2,6	-27,7	5,8	-29,5	6,0	-10,4	5,9
Grecia	473	3,2	470	4,0	467	3,1	455	3,9	-18,5	6,8	-15,3	7,2	-11,9	6,4
Chile	438	4,3	447	2,9	445	2,9	447	2,4	8,8	6,7	-0,5	5,9	2,0	5,4
Bulgaria	434	6,1	439	5,9	446	4,8	446	4,4	11,7	8,7	6,5	8,6	-0,7	7,6
EAU	m	m	m	m	448	2,8	437	2,4	m	m	m	m	-11,6	5,4
Uruguay	**428**	**2,7**	**427**	**2,6**	**416**	**2,8**	**435**	**2,2**	**7,2**	**5,7**	**8,1**	**5,6**	**19,5**	**5,3**
Rumania	418	4,2	428	3,4	439	3,3	435	3,2	16,5	6,9	6,7	6,5	-3,9	6,0
Chipre	m	m	m	m	438	1,2	433	1,4	m	m	m	m	-5,1	4,3
Turquía	424	3,8	454	3,6	463	3,9	425	3,9	1,7	7,1	-28,4	7,0	-37,9	6,8
Trinidad y Tobago	m	m	410	1,2	m	m	425	1,4	m	m	14,4	4,9	m	m
Tailandia	421	2,1	425	3,0	444	2,9	421	2,8	0,3	5,7	-4,0	6,1	-22,7	5,7
Costa Rica	m	m	430	2,8	429	2,9	420	2,1	m	m	-10,9	5,7	-9,7	5,3
Qatar	349	0,9	379	0,9	384	0,7	418	1,0	68,3	4,7	38,2	4,7	34,0	4,1
Colombia	388	3,4	402	3,6	399	3,1	416	2,4	27,7	6,1	14,0	6,2	17,1	5,5
México	410	2,7	416	1,8	415	1,3	416	2,1	6,1	5,7	-0,2	5,3	0,8	4,7
Montenegro	412	1,1	401	2,0	410	1,1	411	1,0	-0,5	4,7	10,0	5,0	1,2	4,2
Brasil	390	2,8	405	2,4	402	2,1	401	2,3	10,4	5,8	-4,7	5,6	-0,9	5,0
Perú	m	m	369	3,5	373	3,6	397	2,4	m	m	27,3	6,2	23,6	5,8
Túnez	386	3,0	401	2,7	398	3,5	386	2,1	0,9	5,8	-14,3	5,6	-11,6	5,6
Argelia	m	m	m	m	m	m	376	2,6	m	m	m	m	m	m
Rep. Dominicana	m	m	m	m	m	m	332	2,6	m	m	m	m	m	m

Tabla completa disponible en el informe internacional PISA 2015 Volumen I. OCDE

Nivel (puntaje)	Descripción de niveles de desempeño en Ciencias. 2015
6 (Por encima de 708)	Los estudiantes pueden recurrir a una serie de ideas y conceptos relacionados con las Ciencias físicas, de la Tierra y el Espacio y de la vida y utilizar conocimientos de los contenidos, procedimental y epistémico con el fin de brindar hipótesis explicativas de nuevos fenómenos, acontecimientos y procesos científicos o para hacer predicciones. Con respecto a la interpretación de datos y pruebas, son capaces de discriminar entre información relevante e irrelevante y pueden recurrir a conocimiento externo al programa escolar. Pueden diferenciar los argumentos que se basan en la teoría y en evidencia científica, de los basados en otras consideraciones. También pueden evaluar diseños de experimentos complejos, estudios de campo o simulaciones y justificar sus decisiones.
5 (De 633 a menos de 708)	Los estudiantes pueden utilizar ideas científicas o conceptos abstractos para explicar fenómenos desconocidos, acontecimientos y procesos complejos que implican múltiples vínculos causales. Son capaces de aplicar conocimiento epistémico más sofisticado para evaluar diseños experimentales alternativos, justificar sus decisiones y utilizar el conocimiento teórico para interpretar la información o hacer predicciones. En este nivel, los estudiantes también pueden evaluar formas de explorar una pregunta planteada científicamente e identificar limitaciones en la interpretación de conjuntos de datos, incluyendo las fuentes y los efectos de la incertidumbre en los datos científicos.
4 (de 559 a menos de 633)	Los estudiantes pueden utilizar conocimiento de los contenidos más complejo o más abstracto, que está explicitado en los textos o que recuerda, para construir explicaciones de los fenómenos y procesos más complejos o menos familiares. Pueden llevar a cabo experimentos que implican dos o más variables independientes, en un contexto con restricciones. Son capaces de justificar un diseño experimental a partir de elementos del conocimiento procedimental y del epistémico. Además, en este nivel los estudiantes pueden interpretar información extraída de un conjunto de datos de complejidad moderada o de un contexto menos familiar, elaborar conclusiones apropiadas que van más allá de los datos y brindar justificaciones de sus decisiones.
3 (de 484 a menos de 559)	Los estudiantes pueden basarse en conocimiento de los contenidos moderadamente complejo para identificar o construir explicaciones de fenómenos familiares. En situaciones menos familiares o más complejas, pueden construir explicaciones con pistas o apoyos relevantes. Pueden recurrir a elementos del conocimiento procedimental o epistémico para llevar a cabo un experimento sencillo en un contexto con restricciones. En este nivel los estudiantes son capaces de distinguir entre cuestiones científicas y no científicas e identificar la evidencia que apoya una afirmación científica.
2 (de 410 a menos de 484)	Los estudiantes son capaces de basarse en conocimiento cotidiano de los contenidos y conocimiento procedimental básico para identificar una explicación científica adecuada, interpretar datos e identificar la pregunta que se aborda en un diseño experimental sencillo. Pueden utilizar los conocimientos científicos básicos o cotidianos para identificar una conclusión válida a partir de un conjunto simple de datos. Además, en este nivel los estudiantes demuestran conocimiento epistémico básico, al ser capaces de identificar preguntas que podrían investigarse científicamente.
1a (de 335 a menos de 410)	Los estudiantes son capaces de utilizar conocimientos de los contenidos y procedimental básicos o cotidianos para reconocer o identificar explicaciones de fenómenos científicos simples. Con apoyo, pueden realizar investigaciones científicas estructuradas con no más de dos variables. Son capaces de identificar relaciones de causalidad simple o de correlación e interpretar datos gráficos y visuales que requieren un bajo nivel de demanda cognitiva. En este nivel los estudiantes pueden seleccionar la mejor explicación científica para la información brindada en contextos familiares, personales, locales y globales.
1b (de 261 a menos de 335)	Los estudiantes pueden utilizar conocimientos científicos básicos o cotidianos para reconocer aspectos de fenómenos familiares o simples. Son capaces de identificar patrones simples en los datos, reconocer los términos científicos básicos y seguir instrucciones explícitas para llevar a cabo un procedimiento científico.
Bajo 1b (por debajo de 261)	La prueba no posee actividades que permitan describir lo que los estudiantes podrían realizar en este nivel de desempeño.

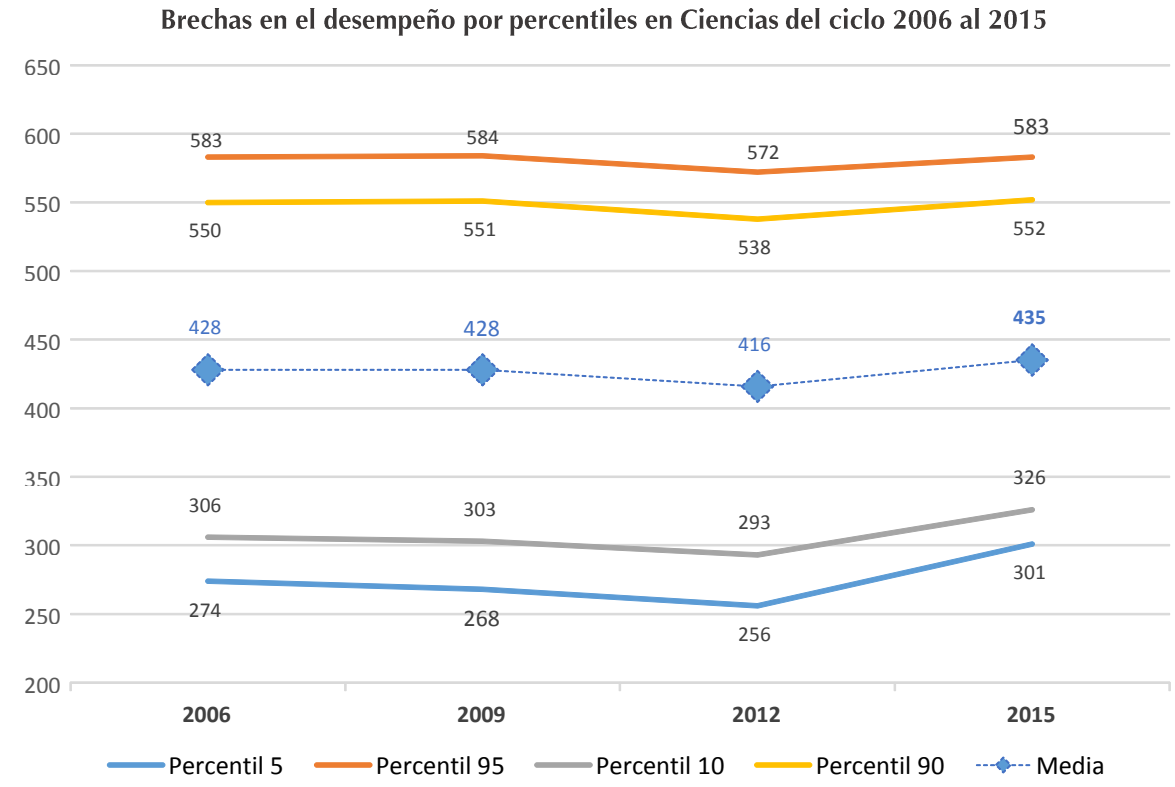
Porcentaje de estudiantes en países/economías seleccionados por nivel de desempeño en Ciencias.

	Debajo del nivel 1b		Nivel 1b		Nivel 1a		Nivel 2		Nivel 3		Nivel 4		Nivel 5		Nivel 6	
	%	S.E.	%	S.E.	%	S.E.	%	S.E.	%	S.E.	%	S.E.	%	S.E.	%	S.E.
Vietnam	0,0	(0,0)	0,2	(0,1)	5,7	(0,7)	25,3	(1,4)	36,6	(1,2)	23,9	(1,2)	7,1	(0,8)	1,2	(0,5)
Estonia	0,0	(0,0)	1,2	(0,2)	7,5	(0,6)	20,1	(0,7)	30,7	(0,9)	26,9	(0,9)	11,6	(0,7)	1,9	(0,3)
Singapur	0,2	(0,1)	2,0	(0,2)	7,5	(0,5)	15,1	(0,5)	23,4	(0,6)	27,7	(0,7)	18,6	(0,7)	5,6	(0,4)
Japón	0,2	(0,1)	1,7	(0,3)	7,7	(0,6)	18,1	(0,8)	28,2	(0,9)	28,8	(0,9)	12,9	(0,8)	2,4	(0,4)
Canadá	0,1	(0,1)	1,8	(0,2)	9,1	(0,4)	20,2	(0,6)	30,3	(0,5)	26,1	(0,7)	10,4	(0,5)	2,0	(0,2)
Finlandia	0,3	(0,1)	2,3	(0,3)	8,9	(0,6)	19,1	(0,7)	29,2	(0,8)	26,0	(0,8)	11,9	(0,6)	2,4	(0,3)
Taipei China	0,3	(0,1)	2,7	(0,3)	9,4	(0,6)	18,1	(0,6)	27,0	(0,9)	27,1	(0,8)	12,7	(0,8)	2,7	(0,5)
Corea	0,4	(0,1)	2,9	(0,4)	11,1	(0,7)	21,7	(0,9)	29,2	(0,9)	24,0	(1,0)	9,2	(0,7)	1,4	(0,2)
Eslovenia	0,2	(0,1)	2,8	(0,3)	11,9	(0,5)	23,3	(0,7)	29,1	(0,9)	22,1	(0,8)	9,1	(0,6)	1,5	(0,3)
Irlanda	0,3	(0,1)	2,7	(0,4)	12,4	(0,8)	26,4	(0,9)	31,1	(0,9)	20,1	(0,8)	6,3	(0,4)	0,8	(0,2)
Dinamarca	0,3	(0,1)	3,0	(0,3)	12,5	(0,7)	25,9	(0,9)	31,1	(1,1)	20,2	(0,8)	6,1	(0,5)	0,9	(0,2)
B-S-J-G (China)	0,6	(0,2)	3,8	(0,5)	11,8	(0,9)	20,7	(1,1)	25,8	(1,1)	23,8	(1,1)	11,5	(1,1)	2,1	(0,5)
Polonia	0,3	(0,1)	2,6	(0,4)	13,3	(0,7)	26,6	(0,9)	29,9	(0,9)	19,9	(0,8)	6,3	(0,5)	1,0	(0,2)
Alemania	0,4	(0,1)	3,8	(0,4)	12,8	(0,7)	22,7	(0,8)	27,7	(0,8)	22,0	(0,8)	8,8	(0,6)	1,8	(0,2)
Portugal	0,2	(0,1)	3,2	(0,4)	14,0	(0,9)	25,4	(0,8)	28,8	(0,8)	21,0	(0,8)	6,7	(0,5)	0,7	(0,1)
Reino Unido	0,4	(0,1)	3,4	(0,3)	13,6	(0,7)	22,6	(0,7)	27,5	(0,7)	21,6	(0,7)	9,1	(0,6)	1,8	(0,2)
Nueva Zelanda	0,4	(0,1)	4,0	(0,4)	13,0	(0,8)	21,6	(0,8)	26,3	(0,8)	21,8	(0,8)	10,1	(0,6)	2,7	(0,4)
Australia	0,6	(0,1)	4,3	(0,3)	12,8	(0,5)	21,6	(0,5)	27,3	(0,5)	22,3	(0,5)	9,2	(0,4)	2,0	(0,2)
Federación Rusa	0,1	(0,1)	2,9	(0,4)	15,2	(1,0)	31,2	(0,9)	30,9	(0,9)	16,0	(0,9)	3,5	(0,4)	0,2	(0,1)
España	0,3	(0,1)	3,7	(0,4)	14,3	(0,7)	26,5	(0,7)	31,3	(0,7)	18,9	(0,7)	4,7	(0,4)	0,3	(0,1)
Suiza	0,5	(0,2)	4,0	(0,5)	13,9	(0,8)	22,8	(0,8)	26,3	(1,1)	22,7	(1,0)	8,6	(0,6)	1,1	(0,2)
Países Bajos	0,3	(0,1)	4,0	(0,5)	14,3	(0,7)	21,8	(0,9)	26,1	(0,9)	22,4	(0,8)	9,5	(0,5)	1,6	(0,2)
Noruega	0,6	(0,1)	4,1	(0,4)	14,0	(0,7)	24,6	(0,8)	29,1	(0,8)	19,6	(0,8)	6,9	(0,5)	1,1	(0,2)
Bélgica	0,5	(0,1)	4,9	(0,4)	14,4	(0,6)	21,9	(0,6)	26,8	(0,7)	22,5	(0,7)	8,0	(0,4)	1,0	(0,1)
Estados Unidos	0,5	(0,1)	4,3	(0,5)	15,5	(0,8)	25,5	(0,8)	26,6	(0,9)	19,1	(0,9)	7,3	(0,6)	1,2	(0,2)
República Checa	0,3	(0,1)	4,3	(0,5)	16,1	(0,8)	25,9	(0,8)	27,7	(0,9)	18,4	(0,7)	6,3	(0,4)	0,9	(0,2)
Austria	0,5	(0,2)	4,5	(0,5)	15,8	(0,8)	23,9	(0,8)	28,1	(0,8)	19,5	(0,8)	6,8	(0,5)	0,9	(0,2)
Promedio OCDE	**0,6**	**(0,0)**	**4,9**	**(0,1)**	**15,7**	**(0,1)**	**24,8**	**(0,1)**	**27,2**	**(0,1)**	**19,0**	**(0,1)**	**6,7**	**(0,1)**	**1,1**	**(0,0)**
Suecia	0,9	(0,2)	5,7	(0,5)	15,0	(0,9)	24,0	(0,9)	26,8	(0,9)	19,0	(0,9)	7,2	(0,6)	1,3	(0,2)
Francia	0,9	(0,2)	5,8	(0,5)	15,3	(0,6)	22,0	(0,9)	26,5	(0,8)	21,4	(0,8)	7,2	(0,5)	0,8	(0,1)
Italia	0,6	(0,2)	5,4	(0,5)	17,2	(0,8)	27,1	(0,9)	28,6	(1,0)	17,0	(0,7)	3,8	(0,4)	0,2	(0,1)
Croacia	0,4	(0,2)	5,1	(0,5)	19,2	(1,0)	29,5	(0,9)	27,5	(1,0)	14,4	(0,7)	3,6	(0,4)	0,4	(0,1)
Lituania	0,5	(0,1)	5,4	(0,5)	18,9	(0,8)	29,7	(0,9)	26,3	(0,7)	15,1	(0,7)	3,9	(0,5)	0,3	(0,1)
Islandia	0,8	(0,2)	5,8	(0,5)	18,7	(0,9)	29,0	(1,0)	27,3	(0,9)	14,6	(0,8)	3,5	(0,4)	0,3	(0,1)
Luxemburgo	0,5	(0,1)	6,4	(0,5)	18,9	(0,6)	24,8	(0,7)	25,1	(0,7)	17,3	(0,6)	6,0	(0,4)	0,9	(0,2)
Hungría	0,8	(0,2)	6,8	(0,6)	18,4	(0,9)	25,5	(0,8)	27,3	(0,9)	16,6	(0,8)	4,3	(0,4)	0,3	(0,1)
Eslovaquia	2,1	(0,3)	8,9	(0,7)	19,7	(0,8)	27,6	(0,8)	24,8	(0,7)	13,3	(0,6)	3,3	(0,3)	0,3	(0,1)
Israel	2,1	(0,4)	9,5	(0,8)	19,9	(0,9)	24,4	(0,8)	23,3	(1,0)	15,0	(0,8)	5,1	(0,5)	0,7	(0,1)
Grecia	1,2	(0,3)	9,1	(1,0)	22,4	(1,1)	28,4	(1,1)	25,2	(1,1)	11,6	(0,9)	2,0	(0,3)	0,1	(0,1)
Chile	1,0	(0,2)	8,9	(0,6)	25,0	(0,9)	31,0	(1,0)	23,8	(0,9)	9,1	(0,7)	1,2	(0,2)	0,0	(0,0)
Bulgaria	2,7	(0,4)	12,4	(1,0)	22,8	(1,1)	25,2	(1,1)	22,6	(1,2)	11,4	(0,9)	2,7	(0,4)	0,2	(0,1)
Rumania	0,9	(0,2)	9,3	(0,9)	28,4	(1,4)	35,0	(1,4)	19,9	(1,0)	5,9	(0,7)	0,7	(0,2)	0,0	(0,0)
Uruguay	**1,2**	**(0,2)**	**11,2**	**(0,8)**	**28,4**	**(0,9)**	**30,3**	**(0,8)**	**20,3**	**(0,8)**	**7,4**	**(0,5)**	**1,2**	**(0,2)**	**0,1**	**(0,0)**
Emiratos Árabes Unidos	2,6	(0,3)	13,0	(0,6)	26,1	(0,7)	26,9	(0,6)	19,0	(0,7)	9,5	(0,5)	2,5	(0,2)	0,2	(0,1)
Chipre	2,3	(0,3)	12,9	(0,6)	26,9	(0,8)	28,6	(0,8)	19,6	(0,7)	8,1	(0,4)	1,5	(0,2)	0,1	(0,1)
Turquía	1,1	(0,2)	11,8	(1,0)	31,6	(1,5)	31,3	(1,3)	19,1	(1,4)	4,8	(0,9)	0,3	(0,1)	0,0	(0,0)
Trinidad y Tobago	2,9	(0,5)	15,0	(0,7)	27,9	(0,9)	27,1	(0,8)	18,3	(0,7)	7,3	(0,5)	1,3	(0,2)	0,1	(0,1)
Costa Rica	0,7	(0,2)	10,1	(0,6)	35,6	(1,0)	35,5	(0,8)	15,2	(0,9)	2,7	(0,4)	0,1	(0,1)	0,0	(0,0)
Tailandia	1,1	(0,2)	11,9	(0,8)	33,7	(1,1)	32,2	(0,9)	16,0	(0,8)	4,6	(0,6)	0,4	(0,2)	0,0	(0,0)
México	1,1	(0,3)	11,7	(0,7)	35,0	(1,0)	34,7	(0,9)	15,1	(0,9)	2,3	(0,3)	0,1	(0,1)	0,0	c
Colombia	1,7	(0,3)	14,5	(0,9)	32,8	(0,9)	30,6	(0,9)	15,9	(0,7)	4,1	(0,4)	0,3	(0,1)	0,0	(0,0)
Qatar	3,9	(0,2)	17,9	(0,5)	28,0	(0,6)	24,6	(0,5)	16,4	(0,5)	7,5	(0,3)	1,6	(0,1)	0,1	(0,0)
Montenegro	3,1	(0,3)	15,8	(0,5)	32,1	(0,7)	29,0	(0,6)	15,1	(0,5)	4,4	(0,3)	0,5	(0,1)	0,0	(0,0)
Brasil	4,4	(0,3)	19,9	(0,6)	32,4	(0,6)	25,4	(0,6)	13,1	(0,6)	4,2	(0,4)	0,6	(0,1)	0,0	(0,0)
Perú	2,8	(0,3)	19,0	(0,8)	36,7	(1,0)	27,9	(1,0)	11,5	(0,7)	2,0	(0,3)	0,1	(0,1)	0,0	c
Túnez	1,6	(0,3)	20,0	(1,1)	44,2	(1,1)	26,6	(1,1)	6,8	(0,6)	0,7	(0,3)	0,0	(0,0)	0,0	c
Argelia	3,9	(0,5)	24,1	(1,0)	42,8	(1,0)	22,7	(1,1)	5,6	(0,6)	0,9	(0,2)	0,0	(0,0)	0,0	c
República Dominicana	15,8	(1,0)	39,6	(1,3)	30,4	(1,3)	11,3	(0,8)	2,6	(0,5)	0,3	(0,1)	0,0	(0,0)	0,0	c

Tabla completa disponible en el informe internacional PISA 2015 Volumen I. OCDE

¿DÓNDE SE EXPERIMENTAN LAS MEJORAS EN URUGUAY?

- En comparación con el 2012, los resultados del 2015 suponen una mejora generalizada. Al comparar respecto a la edición 2006, ciclo que también tuvo foco en Ciencias, las mejoras estuvieron vinculadas a: la evolución de los desempeños en los estratos socioeconómicos más desfavorecidos, los desempeños de los varones, los estudiantes de los grados escolares más bajos, los resultados en la educación media básica (tanto en CES como en CETP) y en los bachilleratos tecnológicos del CETP.
- Varias ofertas educativas mejoran los desempeños significativamente entre el 2012 y 2015. En esta edición ascienden más de 50 puntos tanto los estudiantes que cursan FBP (Formación Profesional Básica) como EMP/FPS (Educación Media Profesional y la Formación Profesional Superior) del CETP (ex UTU). En el ciclo básico, tanto de CETP como de CES (Consejo de Educación Secundaria), se da un aumento de puntaje del entorno de 30 puntos, que es aproximadamente medio nivel de desempeño en la escala PISA. En el Bachillerato Diversificado del CES hay un aumento de 15 puntos mientras y un aumento de 7.3 puntos en los liceos privados que, sin embargo, no es estadísticamente significativo; en otras palabras, en este último sector institucional los desempeños se mantienen estables. En definitiva, estas tendencias muestran una mejora en los desempeños de los estudiantes con mayor vulnerabilidad socioeducativa, es decir, los de menor nivel socioeconómico y los de mayor rezago escolar.
- Uno de los rasgos más destacados de estas mejoras es que, en 2015, Uruguay redujo sustantivamente las brechas de puntajes entre los desempeños más altos y más bajos en la prueba de Ciencias. La reducción en las brechas observada en esta última medición es el resultado de dos tendencias distintas: por un lado, la de los estudiantes más destacados, que mantienen incambiados sus niveles de desempeño, y por otro, la mejora sustantiva en los puntajes obtenidos por los estudiantes de más bajos desempeños. Dicho de otra forma: en el último ciclo Uruguay logró elevar el nivel del "piso" de los desempeños, al tiempo que el "techo" se mantuvo incambiado, lo que deriva en una brecha de puntajes menor.
- Con respecto al Índice de Nivel Socio-económico (ESCS) que elabora PISA, se constata un aumento de entre 20 y 25 puntos en la escala de desempeños, en todos los quintiles excepto en el nivel más alto, lo que contribuye a reducir las brechas de puntaje.



Fuente: Base de datos OCDE PISA 2015

Puntajes promedio y diferencias entre ciclos PISA en Ciencias según variables seleccionadas. Ciclos 2006, 2012 y 2015.

	Puntaje promedio			Diferencias respecto a			
	2006	2012	2015	2006	Sig.	2012	Sig.
Total	428.1	415.8	435.4	7.2	**	19.5	***
Índice ESCS (a)							
Quintil 1	376.6	369.0	394.6	17.9	***	25.6	***
Quintil 2	404.3	388.6	411.7	7.5		23.1	***
Quintil 3	422.7	408.7	430.1	7.4		21.3	***
Quintil 4	447.0	431.2	450.9	3.9		19.7	***
Quintil 5	493.0	486.2	491.2	-1.7		5.0	
Sexo							
Mujeres	429.6	416.3	431.3	1.7		15.0	***
Varones	426.6	415.3	439.8	13.2	***	24.6	***
Grado escolar							
7° grado	323.9	298.9	351.0	27.1	***	52.1	***
8° grado	338.4	338.5	360.3	21.9	***	21.8	***
9° grado	383.9	386.2	392.4	8.5		6.2	
10/11° grado	465.1	456.9	471.6	6.4	*	14.7	***
Sector/modalidad							
Liceos Públicos	425.5	406.9	427.3	1.8		20.5	**
UTU	380.2	367.8	404.6	24.4	**	36.8	**
Privados	495.6	500.7	508.0	12.4	*	7.3	
Tipo de Curso							
CB - CES	358.6	358.5	390.3	31.6	***	31.8	***
CBT-UTU	335.8	337.4	370.9	35.2	***	33.5	***
FPB-UTU	343.7	315.0	367.0	23.4	**	52.0	***
BD-CES	462.9	446.4	461.8	-1.1		15.4	***
EMT/BT-UTU	416.5	426.6	452.9	36.4	**	26.4	*
EMP/FPS-UTU	434.2	382.0	434.6	0.4		52.6	**
Privados	495.6	500.7	508.0	12.4	*	7.3	
Localidad							
Montevideo y AM	442.5	430.6	450.8	8.3		20.2	***
Capitales	413.5	408.6	422.3	8.8		13.7	**
Ciudades 5 mil y más	422.9	404.9	427.4	4.5		22.6	**
Ciudades menores y rurales	414.2	383.5	416.0	1.8		32.5	***

ANÁLISIS DE LA EQUIDAD

- El último ciclo vuelve a mostrar que los desempeños dependen fuertemente del origen socioeconómico de los estudiantes y de los centros educativos, así como del grado escolar alcanzado a los 15 años.
- Al igual que en los ciclos anteriores, cuando se controla por las características socioeconómicas, no se observan diferencias en los desempeños de los estudiantes de liceos públicos, de liceos privados y escuelas técnicas.
- Se observa una diferencia significativa de desempeños a favor de los varones (440 vs. 431 puntos), contrario a lo que ocurría en 2006 donde no había diferencia entre hombres y mujeres. El reporte internacional señala que dos de cada tres estudiantes de altos desempeños (niveles 5 o 6 de la escala) son varones, mostrando una mayor desigualdad de género en este grupo. Al igual que en ciclos anteriores, las mujeres tienen mejor desempeño en Lectura (448 vs 424) y peor desempeño en Matemática (412 vs. 425) que los varones.
- En Uruguay, aproximadamente un 40% de la población estudiada se encuentra fuera de su grado normativo (1°de Bachillerato) fruto de experiencias de repetición, lo que demuestra la necesidad de continuar trabajando con el fin de revertir los efectos negativos en los desempeños de la repetición y la desvinculación, entre otros factores.

DESEMPEÑOS EN MATEMÁTICA

Puntaje promedio en Matemática para países/economías seleccionados en todos los ciclos

País/Economía	PISA 2003		PISA 2006		PISA 2009		PISA 2012		PISA 2015	
	Puntaje promedio	E.E.	Puntaje promedio	E.E.	Puntaje promedio	E.E.	Puntaje promedio	E.E.	Puntaje promedio	E.E.
Singapur	m	m	m	m	562	(1,4)	573	(1,3)	564	(1,5)
Taipéi (China)	m	m	549	(4,1)	543	(3,4)	560	(3,3)	542	(3,0)
Japón	534	(4,0)	523	(3,3)	529	(3,3)	536	(3,6)	532	(3,0)
B-S-J-G (China)	m	m	m	m	m	m	m	m	531	(4,9)
Corea	542	(3,2)	547	(3,8)	546	(4,0)	554	(4,6)	524	(3,7)
Suiza	527	(3,4)	530	(3,2)	534	(3,3)	531	(3,0)	521	(2,9)
Estonia	m	m	515	(2,7)	512	(2,6)	521	(2,0)	520	(2,0)
Canadá	532	(1,8)	527	(2,0)	527	(1,6)	518	(1,8)	516	(2,3)
Países Bajos	538	(3,1)	531	(2,6)	526	(4,7)	523	(3,5)	512	(2,2)
Dinamarca	514	(2,7)	513	(2,6)	503	(2,6)	500	(2,3)	511	(2,2)
Finlandia	544	(1,9)	548	(2,3)	541	(2,2)	519	(1,9)	511	(2,3)
Eslovenia	m	m	504	(1,0)	501	(1,2)	501	(1,2)	510	(1,3)
Bélgica	529	(2,3)	520	(3,0)	515	(2,3)	515	(2,1)	507	(2,4)
Alemania	503	(3,3)	504	(3,9)	513	(2,9)	514	(2,9)	506	(2,9)
Polonia	490	(2,5)	495	(2,4)	495	(2,8)	518	(3,6)	504	(2,4)
Irlanda	503	(2,4)	501	(2,8)	487	(2,5)	501	(2,2)	504	(2,1)
Noruega	495	(2,4)	490	(2,6)	498	(2,4)	489	(2,7)	502	(2,2)
Austria	506	(3,3)	505	(3,7)	m	m	506	(2,7)	497	(2,9)
Nueva Zelanda	523	(2,3)	522	(2,4)	519	(2,3)	500	(2,2)	495	(2,3)
Vietnam	m	m	m	m	m	m	511	(4,8)	495	(4,5)
Federación Rusa	468	(4,2)	476	(3,9)	468	(3,3)	482	(3,0)	494	(3,1)
Suecia	509	(2,6)	502	(2,4)	494	(2,9)	478	(2,3)	494	(3,2)
Australia	524	(2,1)	520	(2,2)	514	(2,5)	504	(1,6)	494	(1,6)
Francia	511	(2,5)	496	(3,2)	497	(3,1)	495	(2,5)	493	(2,1)
Reino Unido	m		495	(2,1)	492	(2,4)	494	(3,3)	492	(2,5)
República Checa	516	(3,5)	510	(3,6)	493	(2,8)	499	(2,9)	492	(2,4)
Portugal	466	(3,4)	466	(3,1)	487	(2,9)	487	(3,8)	492	(2,5)
Promedio OCDE	**500**	**(0,6)**	**498**	**(0,5)**	**496**	**(0,5)**	**494**	**(0,5)**	**490**	**(0,4)**
Italia	466	(3,1)	462	(2,3)	483	(1,9)	485	(2,0)	490	(2,8)
Islandia	515	(1,4)	506	(1,8)	507	(1,4)	493	(1,7)	488	(2,0)
España	485	(2,4)	480	(2,3)	483	(2,1)	484	(1,9)	486	(2,2)
Luxemburgo	493	(1,0)	490	(1,1)	489	(1,2)	490	(1,1)	486	(1,3)
Lituania	m	m	486	(2,9)	477	(2,6)	479	(2,6)	478	(2,3)
Hungría	490	(2,8)	491	(2,9)	490	(3,5)	477	(3,2)	477	(2,5)
República Eslovaca	498	(3,3)	492	(2,8)	497	(3,1)	482	(3,4)	475	(2,7)
Israel	483	(2,9)	474	(4,0)	487	(3,6)	481	(3,6)	470	(3,6)
Estados Unidos	m	m	442	(4,3)	447	(3,3)	466	(4,7)	470	(3,2)
Croacia	m	m	467	(2,4)	460	(3,1)	471	(3,5)	464	(2,8)
Grecia	445	(3,9)	459	(3,0)	466	(3,9)	453	(2,5)	454	(3,8)
Rumania	m	m	415	(4,2)	427	(3,4)	445	(3,8)	444	(3,8)
Bulgaria	m	m	413	(6,1)	428	(5,9)	439	(4,0)	441	(4,0)
Chipre1	m	m	m	m	m	m	m	m	437	(1,7)
Emiratos Árabes Unidos	m	m	m	m	411	(3,2)	423	(3,2)	427	(2,4)
Chile	m	m	411	(4,6)	421	(3,1)	423	(3,1)	423	(2,5)
Turquía	423	(6,7)	424	(4,9)	445	(4,4)	448	(4,8)	420	(4,1)
Uruguay	**422**	**(3,3)**	**427**	**(2,6)**	**427**	**(2,6)**	**409**	**(2,8)**	**418**	**(2,5)**
Montenegro	m		399	(1,4)	403	(2,0)	410	(1,1)	418	(1,5)
Trinidad y Tobago	m	m	m	m	m	m	m	m	417	(1,4)
Tailandia	417	(3,0)	417	(2,3)	419	(3,2)	427	(3,4)	415	(3,0)
México	385	(3,6)	406	(2,9)	419	(1,8)	413	(1,4)	408	(2,2)
Catar	m	m	318	(1,0)	368	(0,7)	376	(0,8)	402	(1,3)
Costa Rica	m	m	m	m	409	(3,0)	407	(3,0)	400	(2,5)
Promedio AL	**388**	**(3,9)**	**397**	**(3,8)**	**401**	**(3,0)**	**398**	**(2,8)**	**391**	**(2,5)**
Colombia	m	m	370	(3,8)	381	(3,2)	376	(2,9)	390	(2,3)
Perú	m	m	m	m	365	(4,0)	368	(3,7)	387	(2,7)
Brasil	356	(4,8)	370	(2,9)	386	(2,4)	391	(2,1)	377	(2,9)
Túnez	359	(2,5)	365	(4,0)	371	(3,0)	388	(3,9)	367	(3,0)
Argelia	m	m	m	m	m	m	m	m	360	(3,0)
Rep Dominicana	m	m	m	m	m	m	m	m	328	(2,7)

Tabla completa disponible en el informe internacional PISA 2015 Volumen I. OCDE

Nivel (puntaje)	Descripción de niveles de desempeño en Matemática. 2015
6 (más de 669 puntos)	Los estudiantes en este nivel son capaces de conceptualizar, generalizar y utilizar la información en base a modelos de situaciones de problemas complejos. Utilizan sus conocimientos en contextos relativamente no estándar, aplican este conocimiento junto con un dominio de las operaciones y relaciones matemáticas simbólicas y formales, para desarrollar nuevos enfoques y estrategias para resolver situaciones nuevas. Los estudiantes de este nivel reflexionan sobre sus acciones, formulan y comunican con precisión sus acciones y reflexiones en cuanto a sus resultados, interpretaciones y argumentos, y explican por qué las aplicaron a la situación original. Relacionan diferentes fuentes de información y representaciones y trabajan con flexibilidad entre ellas.
5 (de 607 a menos de 669 puntos)	Los estudiantes en este nivel desarrollan y trabajan con modelos de situaciones complejas, identifican limitaciones y supuestos. Seleccionan, comparan y evalúan estrategias de resolución de problemas que permiten hacer frente a problemas complejos. Trabajan estratégicamente representaciones que están vinculadas, caracterizaciones simbólicas y formales y conocimientos relacionados entre sí, aplicando pensamiento amplio bien desarrollado y habilidades de razonamiento. Demuestran cierta reflexión sobre su trabajo, formulan y comunicar sus interpretaciones y razonamientos.
4 (de 545 a menos de 607 puntos)	Los estudiantes trabajan eficazmente con modelos explícitos en situaciones complejas concretas que pueden implicar restricciones o suposiciones. Seleccionan e integran diferentes representaciones, incluyendo las simbólicas; las vinculan directamente a los aspectos de situaciones del mundo real. Usan una limitada gama de habilidades para razonar una idea en contextos sencillos. Construyen y comunican explicaciones y argumentos basados en sus interpretaciones, razonamientos y acciones.
3 (de 482 a menos de 545 puntos)	Estos estudiantes ejecutan procedimientos claramente descritos, incluso aquellos que requieren decisiones secuenciales. Sus interpretaciones son suficientemente sólidas como para la construcción de un modelo simple o para seleccionar y aplicar estrategias de resolución de problemas sencillos. Interpretan y utilizan representaciones basadas en diferentes fuentes de información y razonan directamente a partir de ellos. Muestran una cierta capacidad para manejar porcentajes, fracciones y números decimales y para trabajar con relaciones proporcionales. Sus soluciones reflejan que se involucran en la interpretación básica y el razonamiento de los problemas que resuelven.
2 (de 420 a menos de 482 puntos)	Estos estudiantes interpretan y reconocen situaciones en contextos que requieren una inferencia directa. Extraen la información relevante a partir de una sola fuente y hacen uso de un único modo de representación. Emplean algoritmos básicos, fórmulas, procedimientos o convenciones para resolver problemas con números enteros. Hacen interpretaciones literales de los resultados.
1 (de 358 a menos de 420 puntos)	Responden a preguntas que involucran contextos familiares donde toda la información relevante está presente y las preguntas están claramente definidas. Identifican información y llevan a cabo procedimientos de rutina de acuerdo a las instrucciones directas en situaciones explícitas. Llevan a cabo acciones que son casi siempre evidentes y se deducen inmediatamente de los estímulos dados.
Bajo 1 (menos de 358 puntos)	Los estudiantes en este nivel realizan tareas matemáticas muy directas tales como la lectura de un valor en un gráfico bien identificado o en una tabla en la que las etiquetas coinciden con las palabras en el estímulo y la pregunta, con criterios de selección claros y la relación entre la representación y los aspectos del contexto descrito evidentes. Realizan operaciones aritméticas con números enteros, siguiendo instrucciones claras y bien definidas.

Porcentaje de estudiantes en países/economías seleccionados por nivel de desempeño en Matemática

	Nivel Bajo 1		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3		Nivel 4		Nivel 5		Nivel 6	
	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.
Singapur	2,0	(0,2)	5,5	(0,4)	12,4	(0,6)	20,0	(0,7)	25,1	(0,9)	21,7	(0,8)	13,1	(0,7)
Japón	2,9	(0,4)	7,8	(0,6)	17,2	(0,9)	25,8	(0,9)	25,9	(0,9)	15,0	(0,9)	5,3	(0,7)
Estonia	2,2	(0,3)	9,0	(0,7)	21,5	(0,9)	28,9	(0,8)	24,2	(0,7)	11,3	(0,7)	2,9	(0,4)
Taipéi China	4,4	(0,4)	8,3	(0,5)	14,6	(0,7)	21,2	(0,9)	23,3	(0,9)	18,0	(0,6)	10,1	(0,9)
Finlandia	3,6	(0,5)	10,0	(0,7)	21,8	(0,8)	29,3	(0,8)	23,7	(1,0)	9,5	(0,7)	2,2	(0,3)
Dinamarca	3,1	(0,3)	10,5	(0,7)	21,9	(1,0)	29,5	(0,9)	23,4	(0,9)	9,8	(0,7)	1,9	(0,3)
Canadá	3,8	(0,4)	10,5	(0,5)	20,4	(0,6)	27,1	(0,6)	23,0	(0,7)	11,4	(0,6)	3,7	(0,3)
Irlanda	3,5	(0,5)	11,5	(0,6)	24,1	(0,9)	30,0	(0,9)	21,2	(0,7)	8,3	(0,5)	1,5	(0,2)
Corea	5,4	(0,6)	10,0	(0,7)	17,2	(0,8)	23,7	(0,8)	22,7	(0,9)	14,3	(0,9)	6,6	(0,7)
Suiza	4,9	(0,5)	10,9	(0,8)	18,1	(0,8)	23,6	(0,9)	23,3	(0,8)	14,0	(0,8)	5,3	(0,5)
B-S-J-G (China)	5,8	(0,7)	10,0	(0,8)	16,3	(0,9)	20,5	(0,9)	21,8	(0,9)	16,6	(1,1)	9,0	(1,1)
Eslovenia	4,4	(0,4)	11,7	(0,6)	21,4	(0,8)	26,8	(0,8)	22,3	(0,8)	10,4	(0,6)	3,0	(0,4)
Países Bajos	5,2	(0,5)	11,5	(0,7)	19,8	(0,7)	24,9	(0,9)	23,0	(0,8)	12,3	(0,7)	3,2	(0,3)
Noruega	4,8	(0,5)	12,3	(0,7)	23,6	(0,9)	27,7	(0,8)	21,0	(1,0)	8,7	(0,6)	1,9	(0,3)
Alemania	5,1	(0,6)	12,1	(0,8)	21,8	(0,9)	26,8	(0,7)	21,2	(0,9)	10,1	(0,6)	2,9	(0,4)
Polonia	4,5	(0,5)	12,7	(0,8)	22,9	(1,0)	27,1	(0,8)	20,6	(0,9)	9,3	(0,6)	2,9	(0,5)
Federación Rusa	5,1	(0,7)	13,9	(0,9)	25,5	(0,9)	27,5	(0,9)	19,3	(1,0)	7,3	(0,6)	1,5	(0,2)
Vietnam	4,5	(0,8)	14,6	(1,2)	26,4	(1,2)	27,0	(1,3)	18,2	(1,1)	7,2	(0,9)	2,1	(0,7)
Bélgica	7,2	(0,6)	12,9	(0,6)	18,8	(0,8)	23,4	(0,7)	21,8	(0,7)	12,3	(0,5)	3,6	(0,4)
Suecia	7,0	(0,7)	13,8	(0,8)	23,3	(1,0)	26,1	(1,1)	19,4	(0,9)	8,4	(0,6)	2,0	(0,4)
Nueva Zelanda	7,1	(0,5)	14,6	(0,8)	22,6	(1,0)	25,3	(1,0)	19,0	(0,8)	8,6	(0,7)	2,8	(0,4)
República Checa	7,4	(0,7)	14,3	(0,8)	23,3	(0,9)	26,2	(0,8)	18,4	(0,7)	8,1	(0,6)	2,2	(0,3)
Austria	7,8	(0,7)	13,9	(0,7)	21,3	(0,8)	24,6	(0,9)	19,9	(0,8)	9,7	(0,7)	2,7	(0,4)
Reino Unido	7,7	(0,6)	14,1	(0,7)	22,7	(0,8)	26,0	(0,8)	18,8	(0,8)	8,3	(0,6)	2,3	(0,3)
Australia	7,6	(0,4)	14,4	(0,4)	22,6	(0,7)	25,4	(0,6)	18,7	(0,5)	8,6	(0,5)	2,7	(0,3)
España	7,2	(0,5)	15,0	(0,8)	24,9	(0,8)	27,5	(1,0)	18,1	(0,7)	6,3	(0,5)	1,0	(0,2)
Italia	8,3	(0,6)	14,9	(0,8)	23,3	(0,8)	24,7	(0,8)	18,3	(0,9)	8,1	(0,6)	2,4	(0,3)
Promedio OCDE	8,5	(0,1)	14,9	(0,1)	22,5	(0,1)	24,8	(0,1)	18,6	(0,1)	8,4	(0,1)	2,3	(0,1)
Francia	8,8	(0,7)	14,7	(0,7)	20,7	(0,9)	23,8	(0,8)	20,6	(0,7)	9,5	(0,6)	1,9	(0,3)
Islandia	8,4	(0,6)	15,2	(0,9)	23,7	(1,1)	24,8	(1,1)	17,5	(0,9)	8,1	(0,7)	2,2	(0,3)
Portugal	8,7	(0,6)	15,1	(0,7)	21,6	(0,7)	23,9	(0,8)	19,2	(0,8)	8,9	(0,6)	2,5	(0,3)
Lituania	8,5	(0,8)	16,9	(0,8)	26,4	(1,1)	25,4	(1,0)	15,9	(0,9)	5,8	(0,6)	1,1	(0,2)
Luxemburgo	8,8	(0,5)	17,0	(0,7)	22,5	(0,7)	23,6	(1,0)	18,0	(0,7)	7,8	(0,4)	2,2	(0,3)
República Eslovaca	11,6	(0,8)	16,1	(0,7)	23,5	(1,0)	24,3	(0,9)	16,7	(0,7)	6,6	(0,5)	1,3	(0,3)
Hungría	11,3	(0,8)	16,6	(0,8)	23,1	(1,0)	24,5	(1,0)	16,3	(0,8)	6,7	(0,5)	1,5	(0,3)
Estados Unidos	10,6	(0,8)	18,8	(1,0)	26,2	(1,0)	23,8	(0,9)	14,7	(0,8)	5,0	(0,6)	0,9	(0,2)
Croacia	11,5	(0,9)	20,5	(0,8)	26,3	(0,9)	23,0	(0,8)	13,1	(0,8)	4,6	(0,5)	1,0	(0,2)
Israel	15,0	(1,0)	17,1	(0,8)	21,1	(1,0)	21,7	(1,0)	16,1	(0,8)	7,1	(0,6)	1,9	(0,3)
Grecia	15,1	(1,3)	20,7	(1,0)	26,0	(0,9)	22,1	(1,0)	12,3	(0,9)	3,4	(0,4)	0,5	(0,1)
Rumania	16,2	(1,3)	23,7	(1,2)	27,4	(1,1)	20,1	(1,1)	9,3	(0,9)	2,8	(0,4)	0,4	(0,2)
Bulgaria	20,8	(1,5)	21,2	(1,1)	23,7	(1,0)	19,3	(1,0)	10,6	(0,8)	3,6	(0,5)	0,8	(0,3)
Chipre	20,2	(0,7)	22,4	(0,7)	25,8	(0,8)	18,9	(0,8)	9,5	(0,5)	2,8	(0,4)	0,4	(0,1)
Emiratos Árabes Unidos	24,4	(1,0)	24,4	(0,7)	23,2	(0,8)	15,9	(0,7)	8,5	(0,5)	3,1	(0,3)	0,6	(0,1)
Chile	23,0	(1,1)	26,3	(1,0)	25,5	(0,8)	17,4	(0,9)	6,4	(0,5)	1,3	(0,2)	0,1	(0,1)
Turquía	22,9	(1,5)	28,4	(1,4)	25,3	(1,1)	16,3	(1,2)	5,9	(0,9)	1,0	(0,3)	0,1	(0,1)
Montenegro	25,0	(0,7)	26,9	(0,8)	24,9	(1,0)	15,7	(0,7)	6,1	(0,4)	1,4	(0,2)	0,2	(0,1)
Trinidad y Tobago	28,3	(0,8)	23,9	(0,9)	22,1	(0,8)	15,6	(0,8)	7,5	(0,5)	2,2	(0,3)	0,4	(0,1)
Uruguay	**25,4**	**(1,2)**	**27,0**	**(1,0)**	**24,4**	**(0,9)**	**15,3**	**(0,8)**	**6,2**	**(0,5)**	**1,5**	**(0,3)**	**0,2**	**(0,1)**
Tailandia	24,2	(1,2)	29,6	(1,1)	26,1	(0,9)	13,8	(0,9)	4,8	(0,6)	1,2	(0,3)	0,2	(0,1)
México	25,5	(1,1)	31,1	(0,9)	26,9	(0,9)	12,9	(0,8)	3,2	(0,4)	0,3	(0,1)	0,0	(0,0)
Catar	34,7	(0,5)	24,0	(0,6)	19,9	(0,6)	12,8	(0,4)	6,4	(0,3)	1,9	(0,2)	0,3	(0,1)
Costa Rica	27,4	(1,2)	35,1	(1,0)	25,8	(1,0)	9,4	(0,8)	2,0	(0,4)	0,3	(0,1)	0,0	(0,0)
Perú	37,7	(1,2)	28,4	(0,9)	21,0	(0,9)	9,8	(0,7)	2,7	(0,4)	0,4	(0,1)	0,0	(0,0)
Colombia	35,4	(1,3)	30,9	(0,8)	21,5	(0,8)	9,5	(0,6)	2,4	(0,2)	0,3	(0,1)	0,0	(0,0)
Brasil	43,7	(1,3)	26,5	(0,8)	17,2	(0,7)	8,6	(0,5)	3,1	(0,4)	0,8	(0,2)	0,1	(0,1)
Túnez	47,4	(1,5)	27,4	(1,1)	16,4	(0,9)	6,4	(0,6)	1,8	(0,4)	0,4	(0,2)	0,1	(0,1)
Argelia	50,6	(1,7)	30,4	(0,9)	14,2	(1,0)	4,0	(0,5)	0,8	(0,2)	0,1	(0,1)	0,0	(0,0)
República Dominicana	68,3	(1,6)	22,2	(1,1)	7,7	(0,8)	1,5	(0,4)	0,2	(0,1)	0,0	(0,0)	0,0	c

Tabla completa disponible en el informe internacional PISA 2015 Volumen I. OCDE

DESEMPEÑOS EN LECTURA

Puntaje promedio en Lectura para países/economías seleccionados en los ciclos 2009, 2012 y 2015

	PISA 2009		PISA 2012		PISA 2015	
	Puntaje promedio	E.E.	Puntaje promedio	E.E.	Puntaje promedio	E.E.
Singapur	526	(1,1)	542	(1,4)	535	(1,6)
Canadá	524	(1,5)	523	(1,9)	527	(2,3)
Finlandia	536	(2,3)	524	(2,4)	526	(2,5)
Irlanda	496	(3,0)	523	(2,6)	521	(2,5)
Estonia	501	(2,6)	516	(2,0)	519	(2,2)
Corea	539	(3,5)	536	(3,9)	517	(3,5)
Japón	520	(3,5)	538	(3,7)	516	(3,2)
Noruega	503	(2,6)	504	(3,2)	513	(2,5)
Nueva Zelanda	521	(2,4)	512	(2,4)	509	(2,4)
Alemania	497	(2,7)	508	(2,8)	509	(3,0)
Polonia	500	(2,6)	518	(3,1)	506	(2,5)
Eslovenia	483	(1,0)	481	(1,2)	505	(1,5)
Holanda	508	(5,1)	511	(3,5)	503	(2,4)
Australia	515	(2,3)	512	(1,6)	503	(1,7)
Suecia	497	(2,9)	483	(3,0)	500	(3,5)
Dinamarca	495	(2,1)	496	(2,6)	500	(2,5)
Francia	496	(3,4)	505	(2,8)	499	(2,5)
Bélgica	506	(2,3)	509	(2,3)	499	(2,4)
Portugal	489	(3,1)	488	(3,8)	498	(2,7)
Reino Unido	494	(2,3)	499	(3,5)	498	(2,8)
Taipéi, China	495	(2,6)	523	(3,0)	497	(2,5)
Estados Unidos	500	(3,7)	498	(3,7)	497	(3,4)
España	481	(2,0)	488	(1,9)	496	(2,4)
Federación Rusa	459	(3,3)	475	(3,0)	495	(3,1)
B-S-J-G, China	m	m	m	m	494	(5,1)
Suiza	501	(2,4)	509	(2,6)	492	(3,0)
República Checa	478	(2,9)	493	(2,9)	487	(2,6)
Croacia	476	(2,9)	485	(3,3)	487	(2,7)
Vietnam	m	m	508	(4,4)	487	(3,7)
Austria	m	m	490	(2,8)	485	(2,8)
Italia	486	(1,6)	490	(2,0)	485	(2,7)
Islandia	500	(1,4)	483	(1,8)	482	(2,0)
Luxemburgo	472	(1,3)	488	(1,5)	481	(1,4)
Israel	474	(3,6)	486	(5,0)	479	(3,8)
Lituania	468	(2,4)	477	(2,5)	472	(2,7)
Hungría	494	(3,2)	488	(3,2)	470	(2,7)
Grecia	483	(4,3)	477	(3,3)	467	(4,3)
Chile	449	(3,1)	441	(2,9)	459	(2,6)
Eslovaquia	477	(2,5)	463	(4,2)	453	(2,8)
Chipre	m	m	449	(1,2)	443	(1,7)
Uruguay	426	(2,6)	411	(3,2)	437	(2,5)
Rumania	424	(4,1)	438	(4,0)	434	(4,1)
Emiratos Árabes Unidos	m	m	442	(2,5)	434	(2,9)
Bulgaria	429	(6,7)	436	(6,0)	432	(5,0)
Turquía	464	(3,5)	475	(4,2)	428	(4,0)
Costa Rica	443	(3,2)	441	(3,5)	427	(2,6)
Trinidad y Tobago	416	(1,2)	m	m	427	(1,5)
Montenegro	408	(1,7)	422	(1,2)	427	(1,6)
Colombia	413	(3,7)	403	(3,4)	425	(2,9)
México	425	(2,0)	424	(1,5)	423	(2,6)
Tailandia	421	(2,6)	441	(3,1)	409	(3,3)
Brasil	412	(2,7)	407	(2,0)	407	(2,8)
Qatar	372	(0,8)	388	(0,8)	402	(1,0)
Perú	370	(4,0)	384	(4,3)	398	(2,9)
Túnez	404	(2,9)	404	(4,5)	361	(3,1)
República Dominicana	m	m	m	m	358	(3,1)
Argelia	m	m	m	m	350	(3,0)

Tabla completa disponible en el informe internacional PISA 2015 Volumen I. OCDE

Nivel (puntaje)	Descripción de niveles de desempeño en Lectura. 2015
6 (desde 698 puntos)	Las tareas en este nivel generalmente requieren que el lector haga varias inferencias, comparaciones y contrastes que son a la vez detallados y precisos. Requieren demostración de una comprensión completa y detallada de uno o más textos y pueden implicar la integración de la información de más de un texto. Las tareas pueden requerir que el lector se encuentre con ideas desconocidas, en presencia de información que compite de manera prominente, y que genere categorías abstractas de interpretaciones. Las tareas de reflexionar y evaluar pueden requerir que el lector emita hipótesis sobre o evalúe críticamente un texto complejo sobre un tema desconocido, teniendo en cuenta varios criterios o puntos de vista, y que aplique comprensiones sofisticadas desde más allá del texto. Una condición relevante para las tareas de acceder y recuperar en este nivel es la precisión del análisis y la atención al detalle que es poco visible en los textos.
5 (de 627 a menos de 698 puntos)	Las tareas en este nivel que implican la recuperación de información requieren que el lector localice y organice varios fragmentos de información profundamente incrustada, que infiera qué información del texto es relevante. Las tareas reflexivas requieren una evaluación crítica o hipótesis, sobre la base de un conocimiento especializado. Las tareas de interpretación y las de reflexión requieren una comprensión completa y detallada de un texto cuyo contenido o forma es desconocido. Para todos los aspectos de la lectura, las tareas en este nivel típicamente implican tratar con conceptos que son contrarios a las expectativas.
4 (de 554 a menos de 626 puntos)	Las tareas en este nivel que implican recuperar información, requieren que el lector localice y organice varios fragmentos de información incrustada. Algunas tareas en este nivel requieren interpretar el significado de matices del lenguaje en una sección de texto, teniendo en cuenta el texto en su conjunto. Otras tareas interpretativas requieren comprender y aplicar categorías en un contexto desconocido. Las tareas reflexivas en este nivel requieren que los lectores utilicen el conocimiento formal o público para emitir hipótesis sobre o evaluar críticamente un texto. Los lectores deben demostrar una comprensión exacta de los textos largos o complejos cuyo contenido o forma puede ser desconocido.
3 (de 481 a menos de 553 puntos)	Las tareas en este nivel requieren que el lector localice, y en algunos casos reconozca la relación entre varios fragmentos de información que deben cumplir varias condiciones. Las tareas de interpretación de este nivel requieren que el lector integre varias partes de un texto con el fin de identificar una idea principal, comprender una relación o interpretar el significado de una palabra o frase. Tienen que tener en cuenta muchas características al comparar, contrastar o categorizar. A menudo, la información requerida no es prominente o hay mucha información que compite; o hay otros obstáculos en el texto, como ideas que son contrarias a lo esperado o negativamente redactadas. Las tareas reflexivas en este nivel pueden requerir conexiones, comparaciones y explicaciones, o pueden requerir que el lector evalúe una característica del texto. Algunas tareas reflexivas requieren que los lectores demuestren una buena comprensión del texto en relación con el conocimiento familiar, de cada día. Otras tareas no requieren la comprensión de textos detallados, pero requieren que el lector recurra al conocimiento menos común.
2 (de 408 a menos de 480 puntos)	Algunas tareas en este nivel requieren que el lector localice uno o más fragmentos de información, que pueden necesitar ser inferidos y puede ser necesario cumplir una serie de condiciones. Otros requieren el reconocimiento de la idea principal de un texto, la comprensión de las relaciones, interpretar su significado dentro de una parte limitada del texto cuando la información no es prominente y el lector debe hacer inferencias de bajo nivel. Las tareas en este nivel pueden incluir comparaciones o contrastes en base a una sola característica en el texto. Las tareas reflexivas típicas en este nivel requieren que los lectores hagan una comparación o varias conexiones entre el texto y el conocimiento exterior, y hagan uso de la experiencia y las actitudes personales.
1a (de 335 a menos de 407 puntos)	Las tareas en este nivel requieren que el lector localice una o más piezas independientes de información explícita; para reconocer el tema principal o el propósito del autor en un texto sobre un tema conocido, o para hacer una conexión simple entre la información del texto y el conocimiento común, de todos los días. Normalmente, la información requerida en el texto es prominente y hay poca, o ninguna, información de la competencia. El lector es explícitamente dirigido a considerar los factores relevantes en la tarea y en el texto.
1b (de 262 a menos de 334 puntos)	Las tareas en este nivel requieren que el lector busque un único fragmento de información explícita en una posición prominente en un texto breve y sintácticamente simple con un contexto y tipo de texto familiar, como una narración o una simple lista. El texto normalmente proporciona apoyo al lector, como la repetición de la información, imágenes o símbolos conocidos. Hay poca información que compita. En las tareas que requieren interpretación el lector puede tener que realizar conexiones simples entre piezas adyacentes de información.
Bajo nivel1b (menos de 262 puntos)	No es posible describir los desempeños de estos alumnos con las actividades propuestas en la prueba.

Porcentaje de estudiantes en países/economías seleccionados por nivel de desempeño en Lectura. 2015

	bajo nivel 1b	Nivel 1b	Nivel 1a	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6
	%	%	%	%	%	%	%	%
Irlanda	0,2	1,7	8,3	21,0	31,8	26,4	9,4	1,3
Estonia	0,2	2,1	8,4	21,6	31,4	25,4	9,7	1,4
Canadá	0,4	2,1	8,2	19,0	29,7	26,6	11,6	2,4
Finlandia	0,6	2,6	7,8	17,6	29,7	27,9	11,7	2,0
Singapur	0,3	2,5	8,3	16,9	26,2	27,4	14,7	3,6
Japón	0,6	3,0	9,2	19,8	30,5	26,0	9,5	1,3
Corea	0,7	3,4	9,5	19,3	28,9	25,5	10,8	1,9
Vietnam	0,1	1,7	12,1	32,5	35,2	15,8	2,5	0,1
Polonia	0,5	3,2	10,8	22,5	31,4	23,5	7,5	0,7
Noruega	0,8	3,6	10,6	20,4	28,5	23,9	10,1	2,1
Dinamarca	0,5	3,3	11,2	24,1	32,4	22,0	5,9	0,6
Eslovenia	0,5	3,4	11,2	22,5	30,3	23,1	8,0	1,0
Alemania	0,9	4,1	11,2	21,0	27,6	23,5	9,7	1,9
España	0,7	3,5	12,0	24,4	32,3	21,6	5,1	0,4
Federación Rusa	0,3	3,2	12,8	27,1	30,7	19,3	5,9	0,8
Taipéi, China	1,0	4,4	11,8	22,4	31,3	22,1	6,3	0,6
Portugal	0,6	3,9	12,7	23,2	30,2	21,9	6,9	0,6
Nueva Zelanda	1,0	4,8	11,5	20,6	26,5	22,0	11,0	2,6
Reino Unido	0,8	4,0	13,1	24,3	28,4	20,3	7,7	1,5
Holanda	1,1	4,4	12,6	21,8	26,6	22,7	9,5	1,4
Australia	1,2	4,8	12,0	21,4	27,5	22,0	9,0	2,0
Suecia	1,5	4,8	12,2	21,7	27,5	22,5	8,5	1,5
Estados Unidos	1,1	4,8	13,0	22,9	28,0	20,5	8,2	1,4
Bélgica	1,0	5,3	13,2	21,1	26,8	23,2	8,4	1,0
Croacia	0,6	4,5	14,8	26,6	28,6	19,0	5,4	0,5
Suiza	1,2	5,2	13,5	23,2	28,1	20,9	6,9	0,9
Promedio OCDE	**1,3**	**5,2**	**13,6**	**23,2**	**27,9**	**20,5**	**7,2**	**1,1**
Italia	1,0	5,4	14,5	25,4	28,8	19,2	5,1	0,6
Francia	2,3	6,5	12,7	19,0	24,5	22,5	10,5	2,0
B-S-J-G, China	2,1	6,2	13,5	20,9	25,4	20,9	9,1	1,8
República Checa	1,3	6,0	14,7	23,3	27,5	19,3	6,9	1,0
Islandia	1,8	6,0	14,3	26,0	27,3	18,0	5,8	0,8
Austria	1,7	6,5	14,3	23,5	27,0	19,7	6,4	0,8
Lituania	1,3	6,7	17,1	27,1	26,7	16,7	4,1	0,4
Luxemburgo	1,9	7,8	15,9	22,0	24,7	19,4	7,0	1,2
Israel	3,3	8,1	15,2	21,7	24,0	18,5	7,7	1,4
Grecia	2,3	7,8	17,2	25,3	27,2	16,1	3,8	0,3
Hungría	1,4	8,1	18,0	24,5	27,0	16,8	3,9	0,4
Chile	1,3	7,4	19,8	29,9	27,0	12,4	2,2	0,1
Eslovaquia	4,4	9,4	18,3	25,7	24,8	14,0	3,2	0,2
Chipre	4,4	11,4	19,8	27,0	23,0	11,3	2,8	0,2
Rumania	3,7	11,6	23,4	29,5	21,3	8,4	1,8	0,2
Uruguay	**3,0**	**12,5**	**23,5**	**27,8**	**21,3**	**9,3**	**2,3**	**0,2**
Turquía	2,3	10,9	26,8	32,6	21,1	5,7	0,6	0,0
Costa Rica	1,7	10,3	28,3	34,6	19,2	5,2	0,6	0,0
Emiratos Árabes Unidos	5,4	13,2	21,8	25,4	20,5	10,7	2,7	0,3
Bulgaria	7,7	14,3	19,5	22,0	21,2	11,7	3,2	0,4
México	2,0	11,4	28,4	34,2	19,5	4,2	0,3	0,0
Montenegro	4,1	13,0	24,9	28,6	20,2	7,9	1,3	0,1
Trinidad y Tobago	5,7	14,3	22,5	25,6	20,3	9,2	2,2	0,2
Colombia	3,2	13,6	26,1	29,2	19,9	7,0	0,9	0,0
Tailandia	2,8	15,1	32,1	31,1	15,0	3,7	0,3	0,0
Brasil	7,1	17,4	26,5	25,0	16,2	6,4	1,3	0,1
Qatar	11,1	17,7	22,8	22,7	16,8	7,4	1,4	0,1
Perú	6,4	19,2	28,3	27,3	15,0	3,5	0,3	0,0
Túnez	11,1	26,6	33,9	21,0	6,5	0,8	0,1	0,0
República Dominicana	13,1	28,2	30,8	19,5	7,0	1,3	0,1	0,0
Argelia	11,0	31,2	36,8	17,0	3,7	0,3	0,0	0,0

Tabla completa disponible en el informe internacional PISA 2015 Volumen I.OCDE

EN SÍNTESIS

En el ciclo 2015, Uruguay revierte el descenso observado en 2012 y obtiene los mejores puntajes promedio en Lectura y Ciencias de la serie de cinco participaciones en PISA.

La pauta de incorporación progresiva de jóvenes de 15 años al sistema educativo, que tuvo un aumento del 10% hasta 2012, se enlentece en este ciclo, pero sigue mostrando que casi un 85% de jóvenes se encuentra estudiando en las distintas ofertas educativas. Lo interesante de este cambio de tendencia es que Uruguay lo logra en el marco de un ciclo donde los países con información comparativa, muestran una tendencia negativa de 1.4 puntos cada tres años.

La mejora se observa, sobre todo, en los sectores más vulnerables, consistente con los énfasis programáticos de estos últimos años. Uruguay es menos desigual en la distribución de los aprendizajes que en años anteriores, aunque persisten diferencias, tanto por grado como por nivel socioeconómico.

La OCDE reporta los resultados comparativos en 5 volúmenes de aproximadamente 450 hojas cada uno. Junto a la primera difusión de resultados, realizada el 6 de diciembre del 2016, se han publicado los Volúmenes I y II. Durante el 2017 se publicarán los restantes. Por su parte, los países elaboran sus informes nacionales, con los énfasis propios de cada sistema educativo. La información es rica y abarca varias dimensiones del proceso educativo, esperamos que la generada en este ciclo 2015 contribuya a la discusión informada sobre educación en Uruguay y en la región.

Países participantes en el ciclo 2015

Links de interés:
En el sitio web de la ANEP http://www.anep.edu.uy/anep/index.php/pisa se encuentran disponibles ejemplos de preguntas de ciclos anteriores, así como informes nacionales, presentaciones y materiales de divulgación producidos por la DIEE a lo largo de los ciclos.